



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul VIII, Nr. 98, SEPTEMBRIE 2011

Apare la sfârșitul lunii

2,5 lei

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-17, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; site: www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Actualitate Ce-ați pierdut din vedere
Politică națională iresponsabilă

Aniversare Corneliu Zelea-Codreanu

Atitudini "Fă, îl spălăm, sau facem altul?"
Evrei împotriva "holocaustului"?

Correspondență VIP-uri evreiești antisemite?
Criză... Sau jaf?!

Diverse Nelu Manzatti

Carte legionară Prin poarta cea strâmtă –
Ana Marin (VI)

Spiritualitate Proorocia Mitropolitului Varlam

Concurs, Poșta Redacției

SUPLIMENT:

Istorie Responsabilii pentru războaiele mondiale

Aniversare "Cuvântul Legionar"

Elita legionară: Prezent!

Editorial: SUB OCUPAȚIE STRĂINĂ

În decursul istoriei noastre zbuciumate, cu mici excepții care se pierd în oceanul neîmplinirilor și durerilor acestui popor, totdeauna am fost la "mâna" cuiva.

Ocupați sau numai sub valul năvălirilor barbare, cu stăpânul mai mult sau mai puțin declarat, la Istanbul, la Moscova sau la centre de putere nedecarate, românii s-au împărțit în mai multe categorii: rezistenți, "sub vremi", lași și vânduți. Toate aceste categorii au dat ca rezultat o anumită linie istorică, adică au determinat mersul istoriei noastre naționale.

Bineînțeles că nu vreau "să mă pierd" în studii istorice. Mă voi ocupa de trecut doar în măsura în care acesta, trecutul, privit dintr-un anumit unghi, explică drama prezentului românesc.

O scurtă incursiune în trecut ne dezvăluie un lucru care acum s-ar putea să surprindă pe mulți: existența diferitelor forme statale pe pământul României, începând de la apariția lor și până la introducerea serviciului militar obligatoriu, se datorează acelor pe care eu îi numesc "rezistenți", și voi explica acest lucru: mai marile sau mai micile războaie, câștigate sau pierdute în decursul istoriei, au fost susținute de "armate" neprofesionale (sau, dacă vreți, chiar neinstruite) prin comparație, de exemplu, cu legiunile romane sau, mai târziu în istorie, cu puternicele armate ale Imperiului otoman, renumiții leniceri și spahii, reprezentând în termeni moderni infanteria și cavaleria turcă.

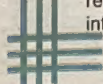


lubirea de țară și creștinismul ortodox ca liant, ca factor comun și sprijin moral, conștiința drepturilor de stăpâni din vremuri imemorabile și - atenție - faptul că dușmanul se afla dincolo de "o linie de demarcație" mai mult sau mai puțin imaginară, ridică masele de locuitori ai acestor pământuri la luptă.

Vreau să subliniez un lucru care mi se pare foarte important: reacția de apărare a valorilor proprii poporului român și a teritoriului național a fost totdeauna favorizată (nu aş exagera, spunând chiar "condiționată") de acea linie de demarcație de care aminteam. Această postură de luptă "față în față" cu dușmani declarați, pe un spațiu, pe un teren denumit în general "front" (sau, mai generalizat, "teatrul de lupte"), a fost specifică confruntărilor armate propriu-zise, situând luptătorii în spații separate cel puțin până la începerea ostilităților.

Nu putem stabili o dată precisă sau nici măcar o perioadă istorică în care a apărut un alt sistem de cucerire, în care dușmanul se strecoară silențios în organismul viu al unei țări, exact ca boala în organismul unui om și, în cele mai multe cazuri, îi cuprinde organe vitale sau sfârșește prin a se generaliza precum cancerul, provocând o moarte dureroasă. **(continuare în pag. 2)**

Nicador Zelea-
Codreanu





Din anumite puncte de vedere comparația de mai înainte este exagerată, putând să trezească un sentiment de panică și de neputință, lucru care ar fi contrar intențiilor mele și chiar stării reale de lucruri.

Ceea ce nu este exagerat - și absolut vizibil pentru mulți oameni și în cazul de față pentru mulți români care nu se lasă "amețiți" de propagandă - este stadiul avansat în care ne aflăm, la discreția golemului mondial iudaic.

Să fie clar pentru noi, dar în special pentru "ei": nu se mai poate pune problema de "invenții", de "interpretări", de "incitări împotriva minorității mozaice din România"! Lucrurile au devenit clare prin declarațiile de intenție ale oficialităților israeliene, prin comportamentul guvernanților noștri, dar mai ales prin evidenta ajungere la situația în care măsurile antinaționale promovate de guvernanții post-decembriste, culminând cu măsurile puse în practică de Băsescu și compania, sunt în curs de a provoca un nou genocid al românilor.

Să le luăm pe rând:

I.

Cităm "Lumea" nr. 7 din 2011, pag. 40. "Pe 10 oct. 2007, la trei luni după ce a devenit **președinte al statului Israel**, Shimon Peres producea o afirmație năucitoare, la hotel Hilton din Tel-Aviv, în fața a sute de reprezentanți ai cercurilor diplomatice evreiești: **"Israel cumpără Manhattan, cumpără Ungaria, cumpără România, cumpără Polonia..."**

Comentând în câteva cuvinte această informație, pe drept cuvânt caracterizată în citatul de mai sus ca "năucitoare", ce mai subliniem: "drăguții de ei" nu mai au treabă cu "disimulări", cu exprimări diplomatice, cu oarecare "finețuri". Nu, domniile lor își declară clar și răspicat intențiile. De aici mai departe, să nu mai vină "alde" Aurel Vainer să ne acuze că "promovăm o propagandă antievreiască"!

Domniile voastre v-ați declarat fățiș intențiile de a ne transforma în servitori: simplu, ne cumpărați ca pe niște vite care nu au "vorbi" ca să protesteze, care nu au dreptul la opinie, o turmă (în ochii voștri) de vânzare, de sacrificiu, de muls, de pus la jug.

Având în vedere "totuși" că "suntem oameni și noi", dacă nu vă supărați prea tare, suntem pe pământurile noastre dintotdeauna, avem o cultură proprie, un specific național și că nu ne-am idiotit de tot, nu mai umblăm cu lozincile fabricate de iudeo-democrație, nu mai faceți pe victimele tuturor și oriunde, și acceptați că a te apăra, a-ți apăra viața și credințele, este în firea lucrurilor. Nu suntem noi criminali "că ne apărăm"; poate cei care ne atacă!

Declarația d-lui Shimon Peres nu poate fi trecută cu vederea, nu poate fi luată ca o expresie a unui entuziasm de moment; pentru poporul român, martor și în același timp victimă a ofensivei iudaice din perioada interbelică, când pierdusem de fapt controlul asupra economiei, a finanțelor, când se prefigura apropiata dispariție a clasei mijlocii românești, când s-a trecut la asasinarea tineretului naționalist, lucrurile sunt mai clare decât vă închipuiți.

Să amintim mereu inconștienților de genocidul populației creștine și asasinarea a 42.000 de militari români la retragerea, la cedarea Basarabiei în 1940.

Să amintim mereu de genocidul din prima perioadă post-belică; în primii 20 de ani, sub patronajul și la ordinele directe ale comandoului evreiesc instalat la conducerea României de o Rusie iudaizată care cucerise România, făcând 500.000 de victime.

Războiul acesta neîntrerupt practicat la diferite intensități, legate de oportunitățile de a omorî, nu mai poate fi o surpriză pentru noi.

Ceea ce se petrece în prezent are ca modificare esențială două lucruri:

1. domniile lor se cred prea puternici ca să se mai ascundă după piersic ca până acum;
2. nu mai practică intervenția directă cu topoare, cu pietre, cu arme furate sau livrate de ruși, cu tancurile rusești "în spate"; nu; acum, când totul este de vânzare, începând cu guvernanții noștri postdecembriști, fără excepție, totul se rezumă la bani! Și știm bine că îi au pe toți!



Ideea nătângă că există dușmani cu un statut preferențial care au dreptul să te facă, la care singurul tău răspuns ar fi un nechezat de satisfacție, trebuie să înceteze de a ne mai bloca și de a vă mai bloca instinctul de conservare și eventual terfelita demnitate de care am uitat și ați uitat socotind-o un lux nepermis.

Revenind la afirmația d-lui Shimon Peres, nu este exagerat să facem o legătură între "promisiunea" domniei sale și dezlănțuirea crizei mondiale care începe "să-și arate colții" la mai puțin de un an distanță, criză care pune la dispoziția finanței mondiale cele mai vulnerabile economii - și nu numai.

Când premierul israelian făcea respectiva afirmație totul era pregătit pentru ce avea să urmeze: când auzi lupii că urlă în preajma stănei, te gândești că ar putea să atace și iei măsurile de rigoare.

II.

În luna iulie premierul israelian Benjamin Netanyahu face o vizită în România, prima din ultimii 20 de ani, unde se întâlnește cu omologul domniei sale, tovarășul Boc. Au loc discuții în vederea unor tratative ce vor avea loc în luna noiembrie, cu privire la "energie, infrastructură, apărare, turism, sănătate și cultură" - declară în final primul ministru Boc.

Dacă stai să te gândești puțin, pentru toate cele enumerate mai sus vor exista relații bilaterale; cine își închipuie că această expresie de "bilateral" are vreo legătură cu echitatea sau cu echilibrul de valori sau avantaje, greșește grav: "bilateral", în cazul de față, ne arată că aparențele sunt salvate, că "vom avea și noi un cuvânt de spus", dar nimeni nu declară CARE va fi cuvântul acela.

Ca în poveștile cu radio Erevan, discuțiile vor fi foarte vii, dar simple pentru partea română: "Da, să trăiți!"

Tratativele, care îți dezvăluie aria vastă de preocupări ale Israelului față de România, vor legaliza invazia economică și controlul total asupra României.

DI. Netanyahu chiar precizează care ar fi participarea României la aceste "bilaterale":

"Dacă ai fost în Israel în ultimele două săptămâni, ai observat că aproape toate discuțiile se focusează pe prețul brânzei proaspete"

Iată deci că ni se oferă o mare oportunitate de a ieși din criză și de a ne putea plăti datoriile de 70 de miliarde de dolari!!

Noi ne ocupăm cu "brânza proaspătă" în Israel, iar domniile lor "se ocupă" de agricultura românească, de energie, infrastructură, apărare, turism, cultură și sănătate.

DI. Netanyahu face și o precizare care ar trebui să ne pună pe gânduri, nu să o înghițim pe "nemestecate", ca pe un compliment:

"Israel place România, este o relație unică pe care vom încerca să o extindem".

Citind această frază parcă îl vedeam pe dl. prim ministru israelian având o gură mare, salivând din

belșug, iar România sub forma unei prăjituri care ajunge în prăpastia lăcomiei iudaice.

Veți spune, desigur: "nimic nou sub soare", în sensul că România este de cel puțin 100 de ani "țintă" a intereselor iudaice.

Ce este nou?

Păi, în primul rând declarația d-lui Netanyahu care declară că "îi place România", că "este o relație unică" - deci suntem pe o poziție absolută prioritară în preocupările domniilor lor, și, nu în ultimul rând, că nici un "organ de presă" nu comentează în nici un fel care sunt în mod REAL relațiile dintre cele două țări.

Ca să vă sugerez direcția, întrebați-vă ce suprafețe de "pustiu" au cumpărat românii în Israel, câte fabrici, ce comerț facem noi acolo, câte zeci de mii de "oameni de afaceri" români s-au mutat, umplând hotelurile din Tel-Aviv și Ierusalim, ce manevre sau antrenamente militare face România în Israel, de ne lovim cu elicopterele de munți, etc., etc.

Dacă vă veți răspunde la aceste întrebări, veți observa că tratativele sunt bilaterale în sensul discuțiilor: dacă a venit dl. Netanyahu la București, nu a venit să vorbească singur; trebuie salvate aparențele, adică totul se desfășoară în urma unor negocieri; pe ce poziții se află cei doi negociatori, de fapt, este o cu totul altă poveste.

Să nu mai lungesc vorba; după toată această expunere de fapte, subliniez că discutăm de lucruri consemnate, nu de presupuneri, bănueli sau aprecieri după ureche. Putem trage concluzia că **SUNTEM "SUB OCUPAȚIE STRĂINĂ"**.

Pentru cei care au fost prezenți în precedentă tragedie a României - ocuparea de către o Rusie bolșevizată și iudaizată, dar în special pentru cei care au apucat numai parțial sau deloc acele timpuri infernale, voi face o expunere a asemănarilor "la indigo" a perioadelor postbelice iudeo-comuniste cu perioada actuală:

Atunci a existat o suprastructură - a populației, formată din cca. 300.000 de activiști de partid și securiști care trăiau bine și foarte bine, și restul de 20.000.000 de români care suferau de foame, de frig, la cheremul "stăpânilor". Acum nu mai impune statul "cartele de alimente", fiecare din milioanele de amărâți își limitează singur cheltuielile, își drămuiește îmbucătura.

Și astăzi sunt cam tot atâția oameni fără griji, la care se adaugă o parte a minorității țigănești care declară automobilele de lux ca niște "obiecte depășite tehnic", folosind avioane și elicoptere. În plus, pe spinarea poporului român au mai apărut și 500.000 de tovarăși cu dublă cetățenie, și nici unul măcar, vorba tovarășului Băsescu (am scris "Ceașescu" din cauza vitezei și m-am corectat), nu este ospătar, tinichigiu, constructor; nu; toți căpușe, intermediari.

"Războiul" față în față cu dușmanul, în care vitejia și dragostea de neam ne avantajau și ne salvau de la pieire, nu se mai poartă.

La ora actuală, inamicul, agresorul "ne tale" fără milă de unde nu te aștepți, infiltrat sub diferite înfățișări, "amețind" masele de români cu legi "democratice", de ei plătite, de ei promovate, pentru interesele proprii, pentru controlul economic, social și politic al României.

Au reușit în felul acesta să intre în stăpânirea finanțelor României, au cumpărat "pe nimic" industrie și resurse naturale de orice fel, domină copios comerțul prin marile lanțuri de magazine, eliminând micul comerciant român.

Spuneam pe parcursul acestui articol că au renunțat la ascunderea scopurilor finale, socotindu-se suficient de stăpâni pe situație.

La ce nu au renunțat din obișnuitul comportament: continuă să țipe "ca din gură de șarpe" că sunt victimele tuturor acelor care nu fac altceva decât să-și apere "sărăcia și nevoile și neamul".

(continuare în pag. 5)

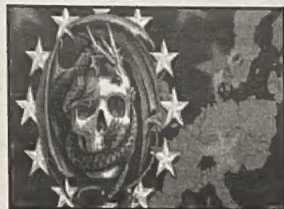




CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE – ȘTIRI LUNA SEPTEMBRIE

NOTĂ: Pentru a sărbători împlinirea a 8 ani de apariție neîntreruptă a "Cuvântului Legionar" și pentru a omagia elita legionară masacrată în noaptea de 21/22 sept. 1939, luna aceasta am editat un "supliment".

Ni se pregătesc Statele Unite ale Europei (SUE). Prin "cedare de suveranitate"



Declarația lui BĂSESCU la tabăra de vară de la Sulina, organizată pentru tinerii români care trăiesc în diaspora: "Și subiectul este extrem de delicat și dificil pentru că

trebuie asigurat un leadership formidabil la nivel european, care să convingă cele 27 de națiuni – 28, că intră și Croația de îndată – că numai prin cedarea masivă de suveranitate Europa mai poate rămâne o mare putere economică și o putere militară pe măsură, capabilă să asigure securitatea cetățenilor ei".

Lipsa de suveranitate (libertate) duce indubitabil la suzeranitate (robie). "Granițele unei țări se câștigă cu sânge, dar se trasează cu cerneală".

În acest context sunt extrem de edificatoare spusele masonului Eugen Ovidiu Chirovici: referindu-se la criză, are concluzii foarte interesante – că putem asista la sfârșitul iluziilor democrației și ale bunăstării. Interesant, nu? Aceste idei circulă tot mai insistent. Într-un mod cinic se sugerează că oamenii sunt dispuși să își cedeze din libertate (și suveranitate, mai nou) în schimbul "securității".

"... trebuie să decidem repede, în următorii doi-trei ani, dacă vom crea Statele Unite ale Europei sau nu." (cit. Bănescu)

Bănescu a mai precizat ca acesta este punctul său de vedere și că nu e vorba de "decizii subterane" luate la nivelul UE. Dar minte, ca de obicei:

Președintele Băncii Centrale Europene (BCE), Jean-Claude Trichet, a declarat într-o conferință de presă, citat de Reuters, exact același lucru: "Cred că, într-o zi, poporul european va avea o confederație. Ne putem imagina un guvern federal. Dacă guvernele din zona euro nu adoptă politici și măsuri adecvate, acestea ar trebui să poată fi hotărâte de o entitate centrală, spre exemplu de un guvern federal al uniunii monetare."

De asemenea, fostul cancelar german Gerhard Schröder vrea înființarea Statelor Unite ale Europei (conform HotNews.ro): "Va trebui să cedăm suveranitatea națională. Din cadrul Comisiei Europene va trebui să facem un guvern care va fi supervizat de Parlamentul European. Iar asta înseamnă Statele Unite ale Europei".

De fapt, e vorba de noua ordine mondială masonică (Novus Wordo Seclorum), despre asta vorbea Traian Bănescu, dar mulți aud, puțini pricep. Republică planetară, asta înseamnă concentrarea înțregii puteri într-o singură mână, iar pierderea suveranității este ultima etapă.

Lată și reacția "societății civile":

Cristian Părvulescu, președintele Asociației "Pro Democrația": "M-aș bucura sincer să știu că e un neam! La Bruxelles care administrează și economia României!"; Radu Tudor: "Un italian, un spaniol, ce vreți dvs., numai să nu fie Boc și Bănescu, fiindcă mai prost decât administrează ei România n-o poate face nimeni".

Exasperarea (întru totul justificată), generată de comportamentul și abuzurile clasei politice actuale poate genera mitul salvatorului străin – chipurile, înfrunghierea raționalității și a corectitudinii. Salvatorul străin va fi o oarecare oficial "european" șters, despre care nimeni nu știe nimic, care vine la București să mai dea indicații referitoare la numărul de paturi de spital care trebuie desființate.

Unde văzură aștia că USA a câștigat vreun război prin Irak, Afganistan și Vietnam până acum? Și tot unită și constituită din state nesuverane

mai e! Și ce brânză făcu: omorî milioane de oameni și se cufuri pe ea economic de nu se văzu.

Aștia de la EU o luară cu "strâns uniți în jurul partidului", că în rest făcură o mâncare de porci din Europa asta, de nici suinele nu mai doresc decât dietă. SUE reprezintă un nou experiment de tip URSS.

Europa "salvatoare" nu ne-a salvat niciodată de la nimic, ci, dimpotrivă, ne-a condiționat (de exemplu, recunoașterea Independenței de la 1878, de încetățenirea evreilor), ne-a vândut (la Yalta), ne impune norme (discriminarea pozitivă a minorităților – evrei, țigani), penalități etc., deci nu ne va "salva" nici acum! De altfel, într-un interviu acordat recent revistei Stern, ministrul german de Finanțe, Wolfgang Schäuble, a declarat că orice țară care primește un pachet de asistență financiară după ce s-a îndatorat peste măsură trebuie să cedeze o parte din suveranitatea sa blocului comunitar. CLAR, nu?

O telenovelă modificată genetic

Din fericire, de data aceasta vom scrie scurt despre subiectul OMG. Ni s-a făcut lehamite de el, ca și de irresponsabilii răspunzători de perpetuarea și agravarea acestei probleme.

Dacă nu vă place frumoasa figură de stil literar (oximoron) "iresponsabilii răspunzători", ea descrie, totuși, fidel realitatea cotidiană, iar dacă pe aceasta nu o agreeți, atunci este bine. Înseamnă că v-ați deschis ochii, adică ați făcut primul pas spre a schimba ceva.

Ministrul Agriculturii, dl. Tabără, comisionar cu acte în regulă al firmei americane Monsanto, face presiuni pentru legalizarea cât mai multor culturi modificate genetic în România... pentru binele țării. Sau al lui, deși ar fi o mare nedreptate a sorții să nu-l vedem și pe domnia sa îmbolnăvit de la toxinele periculoase pe care ni le bagă pe gât.

Decât să ne tot mintă interesat, mai bine ar testa singur marfa, pentru ca apoi să-și schimbe portofoliul cu cel de ministru al cancerosilor, să-i cadă părul și să ne rânjească scheletic la emisiunea TV "Un zămbet plin de citostatice pentru milioane de români".

Din rătăcirile verbale ale pacientului Tabără, vă propunem un "top 3", doar ca să fie clar cu ce fel de om avem de-a face:

Locul 3: "Este inadmisibil să își se permită să consume otrăvă, dar să nu ai dreptul să o produci" (cu referire la importurile de soia modificată).

De ce trebuie să consumăm otrăvă?

România, țara cu potențialul ei agricol extraordinar, poate să producă industrial soia modificată – o recunoaște și ministrul. Dar soia naturală, non-patogenă, de ce nu poate să producă?

Animalele de crescătorie nu mor, este adevărat, dar sunt afectate, iar carnea lor este mai toxică, mai periculoasă pentru consumul uman! Unii s-ar putea să nu știe că este toxică, însă circula deja opinia generală că în ultima vreme a scăzut calitatea.

Locul 2: "Prefer un porumb cu rezistență mai mare unuia peste care să dau cu pesticide."

Dar cum se asigură rezistența, d-le ministru? Dacă ați fi citit măcar cum se numesc respectivele tipuri de porumb, ați fi înțeles că ele însele secretă un pesticid, care ajunge fără probleme în alimentele noastre frumos ambalate. Iată, de exemplu, pentru ce se ceartă francezii cu americanii de câțiva ani: "Insecticide-producing MON 810" și "Roundup® herbicide-absorbing NK 603". Varianta 810 se cultivă în unele țări din UE, iar consumatorii nu mor, însă doar pentru că nu sunt insecte...

Vă place așa, sau nici nu ați citit? Sunteți analfabet! Sau ați citit? Sunteți criminal! Ce alegeți? Și, în aplauzele dvs., locul 1 cu coroană:

"Românii mănâncă în fiecare zi un produs

modificat genetic natural, respectiv grâul din care se produce pâinea."

În acest caz, produsul modificat genetic "natural" nu este un oximoron, precum cel de la începutul articolului, ci doar o absurditate. Dacă revedeți comentariul nostru pentru vorba de duh nr. 2, s-ar părea că, până la urmă, dl. Tabără nu este un criminal...

Dl. ministru nu este singurul (real sau pretins) ignorant. Țara noastră nu duce lipsă de numeroase alte exemple: președintele Uniunii Naționale a Patronatelor cu Capital Privat din România, Costel Olteanu, a declarat, tot cu privire la buruienile OMG: "Nimeni acolo unde se cultivă de mai mulți ani nu a putut demonstra influența unor astfel de culturi asupra sănătății animale, umane sau a mediului înconjurător".

Nimeni unde, domnule, unde abia au ce mânca de pe azi pe mâine, încât ar mânca și otrăvă declarată ca atare, cu cap de mort pe etichetă neagră?

Nimeni - șantajat cu falimentul și mizeria?

Toată manipularea asta sinistă nu ar fi mers dacă nu am fi fost în mod intenționat aduși la sapă de lemn...

Cu toate acestea, în lumea largă, "nimenii" aceștia care pot demonstra ce este de demonstrat sunt destul de numeroși. Și nu ne referim la oameni ca noi, care pur și simplu nu au încredere în dvs. Nicidecum. Vorbim de specialiști, de laboratoare unde s-au îmbolnăvit și chinuit cine știe câte mii de șobolani de experiment. Rezultatele în acest sens ale mai multor studii au fost publicate în reviste de prestigiu internațional. Ele există și (încă) pot fi consultate și pe internet, indiferent dacă un nu-știu-care neinstruit de la UNPCPR nu binevoiește să le citească. Noi le-am citit și le-am rezumat în paginile noastre. Sau pe dvs. nu vă interesează decât experimentele pe oameni?

Ce ar mai fi nou în discuție?

A, da, europarlamentarii au dat, în sfârșit, fiecărui "stat" membru UE dreptul de a hotări ce cultivă și ce interzic pe teritoriul lor.

În fine, este o formalitate, mai mult sau mai puțin.

Cum am mai spus, francezii nu au fost chiar atât de liberi să interzică unele sortimente de porumb modificat, pentru că SUA îi amenință cu un război economic. (Eventual, poate că vor fi iertați, pentru că au intrat în hora absurdă din Libia...)

Dar să revenim la europarlamentarii și OMG.

De mirare este totuși că, în aceste dezbateri, motivele pentru care orice stat ar trebui să abandoneze imediat agricultura experimentală au fost cu insistență puse pe tapet.

După ce au votat ca oile adoptarea Codex Alimentarius, ne-am fi așteptat să lase mai în umbră suspiciunile și să voteze acum ca berbecii, cu copita în pământ și coarnele la cer: "muuuuu!". Dar nu a fost chiar așa, ci mult mai interesant.

Riscurile pe care Parlamentul European le recunoaște ca motive legitime pentru refuzul unei țări de a cultiva OMG sunt următoarele:

(1) Dezvoltarea unei rezistențe la pesticide a dăunătorilor

OMG secretă un fel de pesticid, fapt recunoscut oficial. Dacă paraziții se adaptează, vom avea din nou recolte mai mici. Prețurile vor crește iarăși, va fi tot foamete, luptă pentru alimente, acestea însă vor fi în continuare toxice pentru om.

Omul nu este gândac de Colorado, nu se naște o generație pe an, ca să dobândească imunitate în zece.

Sau poate că omul se va adapta, cu prețul a milioane de îmbolnăviri și decese - aici ajungem, inevitabil, la tema "Îndrăgita" a reducerii controlate a populației planetare. (Acest lucru îl spunem noi, în Parlamentul European nu s-a făcut, bineînțeles, nici o aluzie la așa ceva...) (continuare în pag. 9)

Redacția



8 septembrie, sărbătoarea "Sf. Maria Mică" (Nașterea Maicii Domnului) a fost decretată de către țigani ziua lor internațională.

Foarte bine ca idee, nu poate deranja pe nimeni; îmi vin în minte parăzile irlandezilor la New York, de ziua Saint Patrik, ziua națională a Irlandei; lume multă pe străzi, defilarea cu cimpoaie și costume tradiționale, decență, bună dispoziție, disciplină.

Observațiile mele în legătură cu evenimentul au două direcții: desfășurarea lucrurilor în sine și percepția noastră ca spectatori în fața micilor ecrane, cu obiectivitatea aprecierilor erodată de conviețuirea "de o viață".

Dacă ar trebui să caracterizez în câteva cuvinte tot ce am văzut, aș numi: o demonstrație de bogăție și putere, o **sfidare la adresa societății în care trăiesc**, o invitație impertinentă la declanșarea unor măsuri economice având ca revers forța electorală a minorității, bine reprezentată numeric, și în mediul urban, și în mediul rural.

Din punct de vedere al desfășurării, **grotescul** ar fi caracterizarea care îți vine prima în minte.

Domni în frac și cu joben alături de costumele tradiționale ale femeilor, care, în trecut fie spus, au nota lor de autenticitate și de pitoresc; etalarea ostentativă a aurului sub toate formele imaginabile, începând de la "zâmbetul" larg dezvelind o dantură galben strălucitoare, continuând cu tradiționalele salbe din bani de aur, până la bijuterii executate primitiv, și cravate de aur.

Operatorii nu au filmat automobilele cu care au venit la locul adunării participanții, dar nu mă îndoiesc de faptul că și în acest domeniu etalarea bogăției nu a lipsit.

Cu toate că a fost decretată ziua internațională a țăiganilor, au lipsit cu desăvârșire "delegațiile" din alte țări și totul s-a rezumat de fapt la o "ieșire" la un grătar și la o băutură altundeva decât în mod obișnuit, ca de exemplu în cimitirele bucureștene, unde călcatul pe morminte nu face parte din problemele unui comportament creștinesc; nu aș vrea să mă refer la faptul că niciodată nu am văzut coadă la cisetul mobil amplasat în centrul cimitirului.

Nu am văzut vreo manifestare culturală, cum mă așteptam, ci am văzut "fanfara" de la Clejani: doar manele și dans spontan.

Toate aceste lucruri denotă ceva? Fără discuție că da: aruncă încă o dată o barieră între personalitățile intelectuale și politice prezente în societatea românească și nivelul general al etniei.

Sunt "țigani" care se declară ca atare, dar care o fac dintr-un fel de frondă, și al căror comportament se înscrie în normele obișnuite de bun simț și conviețuire. Țigan sută la sută care să ocupe un loc important în viața politică, culturală sau economică, nu există.

Dar să revenim la subiect: toată desfășurarea adunării a fost urmărită la mai multe posturi de televiziune, în cadrul unor emisiuni cu multe episoade de transmisie directă, și chiar s-a înfiripat o discuție între unul din "regii" țăiganilor și dl. Striblea de la "Realitatea TV".

Prima întrebare care îți vine în minte: **care ar fi explicația că într-o singură țară din lume există „regi” și „împărați” țigani?**

Nu mă interesează că este ridicolă pretenția flecăruia în parte de a „ocupa” această funcție:

Avem în țară doi regi, pe Stănescu și Cioabă, și un împărat, pe Iulian; persoanele respective se declară regi și împărați, stărnind ironia oricui.

La întrebarea directă, **de ce în România**, caz pe gânduri și nu poți să îți explici decât că legile o permit, sau că toată problema este privită cu mare îngăduință, ca o joacă de copii cu regi și împărați.

Această îngăduință ascunde de fapt slăbiciuni de caracter ale românilor care, de altfel, au permis și în cazul evreilor o evoluție a relațiilor inter-etnice în mod evident defavorabil majoritarilor.

Dar să revenim la percepția românului mediu așezat în fața televizorului; ce a înțeles el din ce a văzut, diferit de percepția ziaristilor-comentatori prezenți în studio: se etalează



bogăția unei categorii de țigani care, din păcate sau din fericire, cum vreți să o luați, acoperă o mare parte din plaja societății românești, **stărnind nedumerirea sau lezând orice fel de logică.**

Ce zice "prostul" de român: *"Mă, ce minune, ce secret dețin oamenii ăștia, că de lucrat nu lucrează nicăieri, nu jefuiesc bănci, nu dau mari lovituri economice consemnate și țara este plină de castelele lor cu zeci de camere, cu sau fără turnulețe, colorate chici, posedă mașini scumpe, casele de jocuri de noroc sunt pline de ei, unde pierd relaxații mari sume de bani?"*

Se mai întreabă românul de ce nu îi întreabă nimeni "de sănătate", unde sunt **autorizațiile de construcții pentru zecile de mii de „castele”,** ce "declarații de venituri" au depus la Fisc în ultimii 20 de ani și **ce impozite aferente au plătit?**

Se duc "în Apus" unde, în mod evident, nu se angajează nicăieri, și "câștigă" totuși mari sume de bani; să zicem că pe Statul Român nu îl interesează "ce face el" în Franța, dar pe mine mă interesează dacă vecinul meu este, om de încredere" sau nu.

Eu, ca privitor la televizor al sărbătorii de la Stoenesti (sau cum s-o fi numind locul), am senzația - declarată sau nu - că oamenii ăștia, trăiesc pe spinarea mea, beneficiind de oportunitățile oferite cetățenilor în general, dar neparticipând cu partea lor obligatorie la acoperirea cheltuielilor. O fi așa, n-o fi așa, dar eu, ca "prost" de român, care "fac coadă" la Fisc pentru ca să îmi plătesc dările în primul trimestru, cam așa gândesc.

Faptul că fac spectacol la nivel național cu bogăția lor mai evidențiază un fapt: **sfidarea legilor și a convențiilor sociale.**

"Mă, Statule Român, eu pot să fac orice, că tu nu ai mijloace să mă controlezi, nu ai curajul să lei măsuri contra mea".

Oare așa să fie? Eu, omul de rând din spatele televizorului, așa îmi închipui; mă întreb cine este interesat să perpetueze o stare de lucruri să zicem confuză, și de ce? O fi "cineva" interesat să "întărească" și să permanentizeze un conflict care, chiar dacă nu este declarat și "exploziv", dăinuie undeva în subconștient, creând certitudinea sau numai iluzia unui nou factor de amenințare la adresa dăinuirii Neamului Românesc?

Atâta timp cât toate aceste lucruri "îmi bănuie" gândirea, voi privi suspicios pe vecinul care se lăfășește în bunăstare, la diverse "persoane" care sună la poartă și mă întreabă, "dacă nu le dau lor covorul uzat" din magazia din fundul curții și cad pe gânduri întrebându-mă de unde dracu știe el de covor!

Nimic din ce am scris mai sus nu se evidențiază în preocupările presei românești; "nu dă bine", are iz de xenofobie, ca și când ar trebui să fiu xenofob ca să constat că "mai an" mi s-a furat bicicleta din curtea De atunci am făcut un gard mare de 2,5 metri și țin poarta încuiată. Cei patru câini, dintr-o grijă poate mai puțin justificată pentru liniștea vecinilor, îi țin noaptea în casă.

Dar să revenim la "presa" din România: așa cum spuneam, dacă pentru diverse "delicte" economice are spațiu și interes, dacă este hotărât să comenteze cazuri de evaziune fiscală selecționate, cazul de față pare "tabu".

La emisiunea d-lui Striblea din 8 septembrie, cu transmisiile în direct de la "sărbătoarea internațională a țăiganilor", în afară de aspectele comentate, apare în discuția în direct cu "regele" parcă Stănescu; în afară de faptul că a avut presă foarte bună, "regele" a dovedit mult simț politic, știind să răspundă inteligent întrebărilor puse de moderator și de participanți la emisiunea TV.

Lipsa de inspirație și de perspicacitate - ca să nu supăr pe nimeni apreciind ca lipsă de inteligență - a aparținut unor "vestiți" ziaristi care păreau că "se gudură" pe lângă "regele" Stănescu.

Au fost foarte mulțumiți manifestându-și încântarea prin bătăi din palme colective; vroiam să îi și numesc, dar știu că ar fi inutil, având în vedere că ei ar fi capabili oricând să îmi demonstreze că eu sunt un naționalist condamnat!

"Regele", fiind întrebat de proveniența bogățiilor etalate, a răspuns ceva de genul "Hai să fim serioși, că țăiganii mai fură o găină sau un portofel, dar marile lovituri le-au dat românii".

Singur dl. Mugur Ciuvică, președintele "Grupului de Investigații Sociale" a îndrăznit să replice, mai puțin hotărât decât de obicei: **"Oare cât de români au fost autorii marilor lovituri financiare post-decembriste...?"**

Regele arunca vina dezastrului economic pe români, lucru în parte real, dar cum de nu "le-a venit în cap" ilustrelor persoane prezente "pe sticlă" să pună problema simplu și fără echivoc: marile averi țăiganești s-au făcut din găini și portofele furate?

La ce sume astronomice de bani s-ar ajunge dacă "cineva" ar lăsa dracului deoparte lozincile iudeo-democratice și ar face socoteala banilor care ar fi trebuit să ajungă în visteria statului de 20 de ani, dacă percepeau corect impozitele pe venit ale țăiganilor?!

Am zis impozite pe venit? M-am prostit și eu: de unde "declarații anuale de venit"?

Am mai scris acum vreun an despre impozitarea tuturor, și a românilor, care mulți au lipsit și de la filmul ăsta.

Pentru bunurile evidente: case, mașini și tot restul, nu am propus decât să li se dea un termen rezonabil de a-și pune în ordine relația cu organele fiscale; nu are rost să mai expun modalitățile.

Citeam într-un articol din revista "22" despre cauzele revoltelor de luna trecută din Anglia: concluzia este neașteptată: autoritățile și-au pierdut "autoritatea", intoxicate cu lozinci iudeo-democratice care au transformat pe minoritari în beneficiarii indiscutabili ai discriminării pozitive.

Să aibă asta legătură cu politica dusă la nivel mondial de "veșnicii minoritari" - i-am numit aici pe evrei - care "bagă la înaintare" tot felul de nemulțumiri sociale: în comunism "lupta de clasă" și în capitalism "egalitatea de drepturi"; în fond, discriminarea pozitivă a minoritarilor, printre care și făuritorii "democrației" moderne?

Sigur că o parte din adevăr are o legătură strânsă cu diversele modalități de luptă ale iudaismului pentru penetrare și consolidarea pozițiilor în interiorul societăților unde își fac simțită prezența.

Dacă de la țigani am ajuns iarăși la evrei, știu că voi stârni nemulțumirea - sau, mai precis, furia unor tovarăși - mai repede a evreilor decât a țăiganilor care, poate, din anumite puncte de vedere, se vor simți onorați.

De fapt nu vreau să jignesc pe nimeni, dar nici să fac pe "mortul în păpuși" nu sunt dispus.

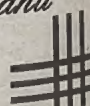
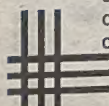
Dramul de judecată cu care m-a înzestrat Dumnezeu mă obligă să văd lucrurile clar și să le fac publice măcar "cât ne ține plapuma".

Dacă văd asemănări între cele două etnii?

Mai ușor mi-ar fi să consemnez deosebirile, fiind mai puțin!

M-am lungit destul; poate altă dată!

Nicador Zelea-Codreanu





Aniversare Corneliu Zelea-Codreanu



CĂPITANUL ÎN MEMORIA LEGIONARILOR

ȘTEFAN PALAGHIȚĂ - "GARDA DE FIER SPRE REÎNVIEREA ROMÂNIEI"

Se va însemna, în viitor Căpitanul pentru Legiune și neamul nostru?

Răspund: Cel mai mare îndreptar și maestru al vieții neamului. [^]

Ne cheamă Căpitanul din mormânt, ne cheamă duhul Lui; strigă la noi toți morții de dincolo: «Ce faceți?»

Da, Tu ești, Căpitane, chipul celui mai mare erou al nostru.

Istoria noastră n-a avut norocul să fie scrisă cu cerneală ca a altor popoare, ci ea a fost scrisă cu lacrimi și sânge, iar peste toate acestea, Tu ai pus, Căpitane, pecetea jertfei Tale, ca un sigiliu domnesc de trăire veșnică.

Tu ești tulpina din care se vor hrăni de-a pururi mlađițele acestui neam.

u ești izvorul din care vor bea toate generațiile viitoare.

Tu ești învierea României Creștine, așa cum Te-ai rugat prin închisori, indicându-ți Tu însuși marea misiune și aceasta este mi se pare cuvântul care Ți se potrivește cel mai bine, fiindcă este cel mai cuprinzător. Pe acesta să-l scriem astăzi pe crucea de la căpătăiul Tău, pentru ca pe acest drum să



meargă generațiile viitoare, adică pe drumul învierii României Creștine Legionare.

Spre mormântul Tău se vor îndrepta de-a pururi fiii neamului nostru. În florile pe care ei Ți le vor duce la mormânt Te vor căuta și Te vor simți pe Tine, Căpitane. În coronițele verzi-albastre de cicoare vor vedea ochii Tăi vera-albaștri, aprinși de văpaia tainică cu care Ți vei vrăji de-a pururi.

În gingașele petale de nu-mă-uita vor vedea îndemnul de a trăi linia spiritualității trasată de tine.

Nu ne părăsi, Căpitane, și nu uita Neamul și Moldova Ta dragă.

Ridică-te din mormânt cu Ștefan cel Mare și Mihai Viteazul și vino la noi!

Dă-ne putere să Te înțelegem și să urmăm calea trasată de Tine.

Dă-ne dragoste, camaraderie și unește-ne pe toți în duhul înalt al spiritualității și înțelegerii Tale.

Așează-Te iarăși în fruntea noastră să-Ți simțim comanda Ta cea luminată și să pornim la luptă pentru Cruce și Neam, cum ai zis Tu. Atunci vom avea și noi credința că vom birui. Vor crede chiar dușmanii că victoria este a noastră și vor dispărea îngroziți.

Facă Dumnezeu ca mormântul Tău să rodească astăzi minunea cimentării noastre sufletești, într-o Legiune puternică pentru salvarea Neamului, întru slava lui Dumnezeu.

Noi știm că Tu nu poți dormi liniștit, fiindcă Dacul n-are liniște când îi este patria răsluită. Tu ne cauți pe noi și îți cauți neamul.

Răspundem azi cu toții la chemarea Ta.

ȘERBAN MILCOVEANU - "CE-AM ÎNȚELES DE LA CORNELIU ZELEA-CODREANU"

Corneliu Z. Codreanu a fost din toate punctele de vedere un om cu totul aparte și chiar imposibil de imitat sau de copiat.

Fiecare cuvânt pronunțat avea justificare, scop și oportunitate și absolut nimeni nu poate spune a-l fi auzit vorbind la întâmplare sau fără utilitate. Fiecare gest al său avea semnificație, simpla sa prezență constituia eveniment și chiar prin tăcere reușea discurs cu efect sau acțiune cu consecințe.

În cei 20 ani (1919-1938) de viață publică și de activitate politică a lăsat în amintirea contemporanilor o imensitate - poate un milion - de informații, imagini, relații și sentimente. Nu toate aceste valori de politică devenind istorie au putut fi exterminate o dată cu neîncetatele percheziții, asasinat și masacre din 10 februarie 1938 până la 22 decembrie 1989.

Corneliu Z. Codreanu: fără încetare și fără ezitare în fruntea legionarilor. Fără încetare și fără ezitare pe câmpul de luptă. Fără încetare și fără ezitare, indiferent de victorie sau înfrângere.

După inevitabilul conflict sângeros cu prefectul de poliție C. Manciu, singur s-a prezentat la procurorul de serviciu pentru arestare.

La marile procese legionare din aprilie 1934 singur, din proprie inițiativă, s-a prezentat spre judecare la Tribunalul Militar București.

În viziunea noastră, a celor mulți și mici, Corneliu Z. Codreanu ni se arată Căpitan asemenea lui Tudor Vladimirescu și Avram Iancu și asemenea bradului din Munții Carpați și stejarului din Câmpia Română.

Unealta de muncă și producție a lui Corneliu Z. Codreanu a fost idealizarea României astfel încât spontan și total să-i oferim toate resursele noastre de activitate și de sacrificiu.

În deceniul premergător celui de al doilea război mondial, sintagma lui Ionel I. Moța „Să faci, Căpitane, o Țară ca Soarele sfânt de pe cer” a fost o trăire pasionată a viitorului. La fel ca imaginea Transilvaniei la 15 august 1916 când Armata Vechiului Regat a escaladat Carpații s-o elibereze din milenara robie.

Corneliu Z. Codreanu a conceput Mișcarea Legionară ca o școală de educație a calităților de intelect și a virtuților de caracter. Frățiile de cruce, corpurile studențești legionare, cuiburile, taberele de muncă voluntară și misiunile de îndeplinit sunt treptele scării de ridicare cât mai aproape de perfecțiune.

Cu ajutorul iubirii și cu ajutorul încrederii, Corneliu Z. Codreanu ne aducea la Școala Educației Eroice și ca nimeni altul reușea să ne facă să găsim în noi și să dăm din noi tot ce e mai bun, mai valabil și mai util.

Educația eroică a fost o realitate poate unică în istoria de 2000 ani a poporului Român și dovadă sunt ofertele voluntare de jertfă a libertății și chiar a vieții. Dacă nu toți legionarii au avut destin de martiri, zeci de mii de legionari pe front sau în închisori au știut și au putut accepta cu demnitate moartea. Importanța social-politică a Revoluției Morale e confirmată de istorie întrucât nu caracterele se adună în jurul Inteligenței, ci inteligențele se adună în jurul Caracterului.

SUB OCUPAȚIE STRĂINĂ (continuare din pag. 2)

Se ascund în spatele unor firme și corporații transnaționale pentru a nu alerta opinia publică, după sistemul bine cunoscut care începe cu schimbarea numelui.

V-ați pus vreodată întrebarea de ce se ascund în spatele unor nume de împrumut?

Încearcă să îți "piardă urma" din motive simple și verificate: de ce "se îmbracă lupul în piel de oaie"? Nici un om cinstit nu își schimbă numele ca să se "ascundă", când nu are nimic de ascuns, iar când fenomenul este "de mase", sunt clare intențiile acestor oameni.

Constatări, constatări, constatări
SOLUȚII?

Există una singură și anume: românul să se scuture de vâlul de minciună care în mod absolut evident acoperă realitatea tragică a momentului și să observe că toate manevrele de anihilare a instincților de supraviețuire au la bază niște legi care favorizează fără dubii forțele antinaționale, punând la dispoziția lor toate pârghiile puterii.

MIȘCAREA LEGIONARĂ se zbate de zeci de ani într-un relativ anonim ca urmare a unor legi ce se practică doar în România, aceasta dintr-un anumit punct de vedere.

Nu vă puneți întrebarea logică și de bun simț: de ce marii dușmani deja dovediți ai României consideră că noi suntem cel mai mare dușman al lor?

Care este cel mai mare dușman al răului? Binele!
Care este cel mai mare dușman al minciunii? Adevărul!

Care este cel mai mare dușman al acțiunii?
"Lenea", indiferența, dezertarea!

Mișcării Legionare a ajuns să i se reproșeze, de către mulți care iau contact cu noi, lipsa de eficiență a acțiunii noastre, fără să le treacă prin cap că pentru a pretinde ceva, mai înainte de orice, trebuie să investești ceva!

Abia după ce te-ai implicat în luptă și această implicare are o dimensiune în sens numeric (sau, dacă vrei, atunci când sub un steag se strâng destui

luptători), poți să te întrebi - sau să ne întrebi - dacă suntem pe linia justă și dacă suntem eficienți.

Deocamdată noi suntem "un pluton" care reușește "să tină sus" drapelul tricolor al năzuințelor românești, iar cei care ne întrebă de rezultatele luptei noastre, cei care așteaptă "pe margini" chiar cu pretenții la adresa noastră, nu fac decât jocul dușmanului; conform gândirii "25 la fundul altuia", cel mai ușor este să aștepti totul de la alții!

Dacă v-ați împăcat cu ideea că veți fi mereu servitorii intereselor antinaționale și anticreștine, sunteți pe poziția potrivită.

Dacă mai există într-un fund de suflet un dram de demnitate, ieșiți din indiferență - sau poate din deznădejde!

Niciodată nu este prea târziu: atâta timp cât există încă un drapel al năzuințelor naționale, strângeți-vă în jurul lui!





"FĂ, ÎL SPĂLĂM SAU FACEM ALTUL?" SE ÎNTOARCE

Iubim astfel de momente; pur și simplu, le adorăm! Tot mai rar mai spune cineva adevărul în față, din cauza amenințării implicite a sancțiunilor pentru încălcarea corectitudinii politice.

Un lucru pe care îl știa toată lumea (eventual cei complet orbiți de mass media doar îl bănuiau), iese la suprafață în toată splendoarea și, mai ales, într-un document oficial: Copiii de **țigan*** sunt înspăimântător de numeroși în toate orfelinatele din Europa Centrală și de Est, iar în câteva țări din această zonă ei dețin majoritatea absolută.

Filiala bulgărească a **Comitetului Helsinki**** a dat publicității un studiu efectuat în perioada mai - septembrie 2010, ale cărui rezultate contrazic statisticile oficiale sau completează lacunele intenționat lăsate în acestea.

* Dacă tot s-a anunțat că și cuvântul **"țigan"** va fi trecut în viitoarea ediție a DEX, alături de "jidan", printre peiorativele "nerecomandate", atunci mai avem câțiva ani în care ne putem bucura de libertatea de a le spune cum vrem. Deci țiganii sunt T-I-G-A-N-I, iar când acest adevăr simplu nu va mai sta în picioare, ne temem că vom fi obligați să facem aluzii la zburătoare cu penajul închis la culoare. Cuvântul "rom" ne ofensează pe noi, majoritarii din această țară, pentru că seamănă deloc cu ei. Și cu asta, basta!

** Hai să lămurim un lucru de la bun început: acest **"Comitet Helsinki"** nu este o organizație de "extremă dreaptă", care să spumege de ură rasială, un fel de bau-bau cu care vă tot sperie propagandiștii non-discriminării. Dimpotrivă, este un grup sponsorizat de Centrul European pentru Drepturile Romilor, un instrument important în slujba discriminării pozitive (nicidecum a "egalității de șanse"). Așadar, membrii săi fac parte dintre acei care ar fi în stare să plângă pentru un țigan aruncat după gratii, chiar dacă legea prevede pedeapsa cu închisoarea pentru delictul săvârșit.

Faptul că și ei încep să crâcnească înseamnă, pur și simplu, că situația devine tot mai gravă și imposibil de ascuns.

Să revenim. Cifrele referitoare la proporția de copii abandonati, oferite de Comitetul Helsinki - Bulgaria - pentru statele din E.C.E., coroborate cu proporțiile etniei țigănești din respectivele state, arată "în halul următor": în Slovacia, 82,5% din copiii instituționalizați sunt țigani, față de o pondere a minorității țigănești de 9% din totalul populației. Mai departe: Ungaria - 65,9%, față de 7%, Bulgaria - 63%, față de 10%, Cehia - 40,6%, față de 3%, respectiv România - 28%, față de 9%.

Ce înseamnă cifrele de mai sus?

(1) De exemplu, pentru Slovacia, 82,5 împărțit la 9 egal 9,17, adică șansa ca un țigan să-și abandoneze un copil pe stradă sau în vreun spital este de 9,17 ori mai mare decât ca un slovac să facă același lucru.

(2) În Slovacia, Ungaria și Bulgaria, autoritățile rup de la gura propriilor orfani și abandonati, ca să crească pui de țigan.

Practic, "țigano-cultura" ar putea fi trecută la loc de cinste printre ramurile economice din aceste țări.

(3) Trebuie să recunoaștem că datele privind țara noastră se prezintă cât de cât mai "uman", deși demonstrează, în orice caz, o inferioritate netă a țiganilor din punct de vedere al nivelului de civilizație. Pentru România, același raport studiat mai sus, cu privire la șansa ca un copil să fie abandonat, este de numai 3,1, deci la fiecare 3.100 de copii țigani lăsați de capul lor să facă trotuarul***, și 1.000 de copii români pătesc același lucru.

*** Cât se poate de sincer, vă spunem că între a crește la orfelinat și a fi copil al străzii nu este o mare diferență. Eventual, aceasta constă într-o amânare, cei din orfelinate ajungând la nivelul trotuarului puțin mai târziu. Așadar, în



Un proiect legislativ al guvernului slovac a provocat un adevărat scandal în presa internațională, cu acuzații de rasism.

De ce?

Pentru că Ministerul Muncii din Slovacia are în lucru un pachet de legi în sprijinul comunităților sărace care nu își pot permite mulți copii, și care prevede acordarea de contraceptive persoanelor de sex feminin și chiar sterilizarea gratuită, dacă acestea sunt de acord.

Sociologii spun că noua lege vizează în special țiganii, care trăiesc în comunități izolate și care fac mulți copii - pe care nu îi pot crește. (În Slovacia trăiesc, oficial, 400.000 de țigani, la o populație de aprox. 5 milioane.)

Criticii acestei măsuri au amintit și de sterilizarile forțate ale romilor, efectuate în Slovacia, în timpul regimului comunist. Care este legătura?! Atunci erau sterilizări forțate, acum nu, sunt la libera alegere! Conform regulilor democratice! Singura asemănare e că sunt gratuite.

Oare să nu la nimeni în Slovacia contraceptive?! Fiți siguri că da. Atunci de ce nu se supără nimeni și nu comentează asta? Spun că e vorba de "planificare familială", că au acest drept "câștigat" etc. Și când e vorba despre țigani, nu e același lucru?! Nu?! De ce?!

Oare dacă și slovacile sărace vor opta pentru sterilizare, domnii aceștia vor fi tot atât de revoltati, vor face scandal internațional?

Dar de avorturi de ce nu se scandalizează domnii umanitariști?

Dar de sterilizarea prin vaccin (faimosul "Gardasil"), cică împotriva cancerului, de ce n-au făcut caz? De ce soția lui Bill Gates, implicată serios în acest program de vaccinare, prin firma sa, nu a fost acuzată de rasism?

Vă rugăm gândiți-vă serios la aceste probleme.

Când nepoții lui Goering au anunțat că s-au sterilizat "pentru a nu transmite genele unui monstru", toată presa internațională a aplaudat, nu s-a scandalizat. (Nepoata lui Himler a simțit nevoia "să îmbunătățească genele urmașilor" - textual - făcând copii cu un evreu, nepoata altui neamț n-a făcut nici ea copii, fiind torturată de ideea că seamănă cu tatăl ei nazist etc.). Lăsând la o parte mirarea că s-a reușit atât de bine "spălarea de creiere", se impune concluzia "măreață" (conform presei): genele neimilor nu trebuie transmise (sau, în cel mai bun caz, îmbunătățite cu gene evreiești), pentru că... au colaborat cu Hitler! Dar cele țigănești, da, în cât mai multe exemplare!

oricare dintre situații, abandonul unui copil este biletul cel mai sigur către totală ratare pe care acesta îl poate primi. Puține lucruri mai rele i se pot face unui om!

De ce spuneam că studiul Comitetului Helsinki - Bulgaria nu se potrivește cu statisticile oficiale?

Păi, oficialitățile, din dorința de a ține sub control reacțiile firești (hai să le spunem pe nume: furie și disperare) ale națiunilor pe care le conduc către extincție, fie nu publică datele pe care le au, fie pur și simplu le falsifică. De pildă, procentajul "en-titre" pentru Bulgaria abandonati, în timp ce la număratoarele și împărțire au ieșit 63%! Iar în alte țări statisticienii au tăcut mâlc, legați la gură. Pe călușul lor scria cu litere mari, tremurate: "suntem împotriva discriminării"...

Slavka Kukova, reprezentantă a Comitetului Helsinki - Bulgaria, a declarat că "o astfel de abordare nu este în interesul romilor, ponderea copiilor romi abandonati este foarte mare, ceea ce necesită o politică specifică față de ei". (Da, ei le pot spune "romi" fără nici o problemă, dar ia să le fi cășunat să se numească "bălegari", ca să-i confunde toată lumea cu bulgarii...)

Firește că nu este în interesul lor. Totuși, dacă mergem până la rădăcina acestei "abordări" la care se referă, destul de enigmatic, d-na Kukova, ajungem la discriminarea pozitivă a elementului țigănesc în paguba națiunii-gazdă.

Iar această discriminare se manifestă și în ceea ce privește infracțiunea gravă a abandonării unui copil. Aceasta, când este vorba de români (și, mai mult ca sigur, de slovaci, unguri, bulgari sau cehi), se pedepsește. Dar dacă se tinde ca țiganii să nu mai fie pedepsiți pentru nimic, ei ajung să arunce hoarde întregi de copii, sânge din sângele lor, în mizerie!

Predispoziția multiseclară spre nomadism ar fi, să zicem, o tradiție, o latură normală a firii lor, dar tendința de a-și abandona progeniturile este o incontestabilă monstruoasă. Dacă nu vă dați seama de diferență, atunci să o explicăm: și popoarele migratoare, indiferent cât de barbare și crude ar fi fost, tot își creșteau copiii!

Pe de altă parte, această "abordare" este și mai puțin în interesul națiunilor-gazdă, care trebuie să suporte permanenta roire a unor mase de țarași sufletești și degenerați fizic, cu un efect tot mai distrugător.

Demografia expansivă a țiganilor care se înmulțesc mai repede decât orice altă rasă din Europa, nu reprezintă decât triumful zdrobitor al cantității asupra calității. Nu noi am inventat anecdota aceea care se termina cu "Fă, îl spălăm sau facem altul?" !!

Se tot bate apa în piua că din cauza sărăciei, țiganii fură, că își aruncă copiii în stradă pentru că nu au cu ce să-i hrănească și să-i îmbrace etc. Foarte înduioșător!

Dar de ce pe români aceeași nenorocită de sărăcie (treziți-vă, nu suntem mai bogați decât țiganii!) îi obligă să se abțină de la a face copii?

De ce noi ne sinucidem ca rasă, într-un declin demografic alarmant, în timp ce ei proliferază pe seama milei noastre?

Dacă noi, românii, vom ajunge o minoritate în România, la mila cui se vor mai înmulți ei ca lăcustele?

Nu sunt copiii de țigan astfel? Suntem totți egali din naștere, spuneti?

Foarte bine, doamnelor și domnilor corecți politic, atunci nu faceți discriminare și adoptați numai țigani. Să vedeți, după aceea, ce mai oameni o să scoateți din ei, cum o să vă ferească la bătrânețe! Asta în timp ce copiii români, cu un real potențial să ajungă oameni, pe care i-ați fi putut salva din orfelinate, au rămas acolo, îngroșând apoi rândurile delincvenților fără căpătâi...

(Sursa: www.9am.ro, 20 sept. 2011 - "Majoritatea copiilor abandonati în Europa Centrală și de Est sunt romi")

Stefan Hîncu





Atitudini

EVREI ÎMPOTRIVA "HOLOCAUSTULUI"?

Compania care administrează site-ul Facebook, cu toate că, în esență, nu oferă decât memorie virtuală pe internet, a devenit un factor incredibil de important în societatea actuală.

Patrimoniul ei material și financiar continuă să crească astronomic, dar această speculă reprezintă un fapt minor prin comparație cu dezastrul social la care Facebook își aduce o generoasă contribuție.

Nu ne vom referi, în cele ce urmează, la masiva spălare de creiere operată pe această cale, la abolirea vieții sociale și înlocuirea ei cu un surrogat jalnic etc.

Toate acestea sunt fie o banalitate despre care nu mai merită scris, pentru cei cu capul pe umeri, fie lucruri de neconceput, pentru cei care au prins deja gustul (dependența) drogului.

Ar fi de ajuns să menționăm că titulatura de "site de socializare", dincolo de stupiditatea inerentă expresiei, este greșită dintr-un motiv obiectiv, recunoscut de toți. Este un domeniu virtual foarte vizitat, iar singurele beneficii obținute de proprietari constau în încasările pentru difuzarea de reclame. Cât de subtil sau "pe față" se prezintă aceste reclame nu are importanță - faptul rămâne.

Așadar, prostimea intră pe Facebook ca să "stea de vorbă" cu "prieteni", să le mai vadă "fețele" (Facebook = "cartea de fețe"), dar de fapt intră sub tirul întrucușat al manipulării mediatică și al agresivității publicitare.

Este ca și cum, în chip monstruos, s-ar încetățeni moda de a "socializa" (urâm cu patimă acest cuvânt găunos!) numai în secții de neurochirurgie, unde "prieteni" se așează pe mese alăturate, sunt anesteziați, li se deschide craniul și li se fac operații pe creier. Ce operații? Nu se știe, după inspirația medicului...

Sau poate că mai nimeriți ar fi să ne imaginăm toate acestea petrecându-se nu într-un salon de spital, ci într-o hală industrială, pentru că fenomenul are toate atributele unei industrii:

(1) Lucrul cu cantități mari.

Conform unor surse de ultimă oră, creierile ce servesc drept materie primă întreprinderii Facebook sunt în număr de aproximativ 750 de milioane.

(2) Înaltul grad de standardizare.

Postările clienților Facebook sunt, în marea lor majoritate, dezolant de similare, indiferent de țară sau proveniență socială - acest tip de "socializare" funcționează impecabil ca mijloc de uniformizare mentală.

(3) Controlul desăvârșit al "defecțiunilor".

Cât de ușor se pot depista și apoi "corecta" deviațiile indezirabile de opinie manifestate de unii utilizatori?

Despre acest lucru veți citi în continuare - de aceea scriem acest material.

Dar, până atunci... ia spuneți, copii, **ce alte ramuri ale industriei mai cunoașteți?**

Industria Holocaustului

Considerații generale, încă permise de legile României

Pentru a ne ține de cuvânt, hai să nu facem, în acest articol, nici o referire la evenimentele petrecute în prima jumătate a secolului de tristă amintire, al XX-lea. Ne interesează doar ce se întâmplă acum: există o uriașă întreprindere evreiască, o industrie, dacă doriți, pe care o vom numi în mod convențional "Holocaust Industries Inc." (dacă ar fi fost germană, ar fi fost GmbH...).

Domeniul de activitate al acestei industrii îl constituie promovarea, eufemistic vorbind, agresivă, a unui punct de vedere asupra respectivelor evenimente istorice care, după cum spuneam, nu fac subiectul acestei discuții.

Mobilul întreprinderii îl constituie trei categorii de beneficii vizate:

(1) Bani încasați cu titlul de despăgubiri, probabil până la a șaptezeci și șaptea generație de după respectivele evenimente.

Aceste sume reprezintă un venit deloc neglijabil, dar afirmăm fără griji că patronii întreprinderii au și venituri mai importante, provenite din alte activități, cum ar fi speculațiile bancare.

(2) Demoralizarea unor națiuni superioare, prin subminarea respectului față de propria lor istorie.

Undeva, în târtăcuța sucită a "Înțelepților", trebuie să-și fi făcut loc și un paradoxal complex de inferioritate: or fi ei "aleșii" dumnezeului lor nebulos, dar au înțeles, de cel puțin un secol, că atât neamurile germanice, cât și cele latine devansează străvechiul popor evreu din orice punct de vedere - cu excepția aptitudinilor distructive... Prin urmare, ei le folosesc predilect pe acestea, capitol la care intră și degradarea prin culpabilizare colectivă. Chiar și după ce acest procedeu va fi demascat și abolit (nădăjduim să trăim suficient cât să apucăm acel moment!), tarele acumulate pe circumvoluțiunile a trei sau patru generații se vor perpetua, într-o formă sau alta, vreme de secole.

(3) Întreținerea unui conflict mocnit între evrei și ceilalți oameni.

Evreii sunt instigați la ură, reamintindu-li-se la nesfârșit prin ce coșmar au trecut "inocenții" lor buni și străbuni, iar restul lumii este, desigur, revoltată de metodele odioase practicate de mai sus numita Holocaust Industries Inc., ceea ce George Orwell numea "Politia Gândirii".

Pe scurt, acestea ar fi liniile de acțiune ale industriei holocaustului. Totuși, pentru o întreprindere 100% iudaică, abordarea industrială (strict productivă, non-speculativă) nu ni se pare de ajuns... Patronii ar putea să listeze Holocaust Industries Inc. la bursă, pentru un binevenit aport de venituri virtuale de tipul "alba-neagra". Ar putea, de asemenea, să-și creeze și o instituție financiară specializată în dirijarea eficientă a fondurilor obținute către înarmarea Israelului, Holocaust Bank. În fine, pentru eventualitatea unei redresări imprevizibile a nivelului general de inteligență al umanității, evreii ar putea să-și asigure holocaustul la o firmă de asigurări, tot a lor...

Holocaust Industries Inc. bate cu pumnul în masă pentru exclusivitate publicitară

Să revenim la mirificul site de "socializare" cu care ne-a binecuvântat evreul Mark Zuckerberg.

Practic, astăzi, în anul de grație 2011, faptul că o firmă să nu vizeze Facebook în campaniile sale de promovare este considerat un act sinucigaș.

Industria holocaustului, după cum este și firesc, nu neglijează acest lucru. Dar ceea ce constituie o particularitate a marketing-ului lor, cu care încă nu ne-am putut obișnui, este pretenția sistematică de a se interzice publicitatea și chiar produsele firmei concurente, "S.C. Libertatea de Exprimare S.R.L." I-am dat o poreclă atât de jalnică tocmai ca să înțelegeți cât mai corect raportul de forțe.

Scandalul cu privire la negarea holocaustului pe Facebook a fost declanșat în noiembrie 2009 de către un avocat evreu, Brian Cuban. Acesta a protestat împotriva permiterii "discuțiilor deschise", mai ales că acestea cunoscuseră un reviriment important cu ocazia achitării în Marea Britanie a unui negaționist australian care trebuia să fie judecat în Germania. Dacă tot veni vorba, vă dați seama cât de mizerabilă a ajuns legislația internațională? Cam cât de normal vi se pare ca un cetățean al unei țări să fie extrădat în altă țară și judecat acolo? Sensul inițial al termenului "extrădare" era cel de repatriere silită. Cu alte cuvinte numai țara al cărei cetățean ești ar avea dreptul, în anumite circumstanțe, să te culeagă cu forța din străinătate și să te judece pentru ce ai făcut acolo! În fine, circuit de atunci se mai potolise, dar...

De curând, pe 16 august a.c., pesemne că din prea multă plictiseală, doi evrei au mai pus paie pe foc, revoltăți de refuzul unui reprezentant Facebook de a li se supune necondiționat. Acesta le-a reamintit că politica Facebook interzice postarea de mesaje instigatoare la ură împotriva evreilor, dar că simpla negare a holocaustului nu este considerată un astfel de mesaj.

"Australianul" Andre Oboler și "canadianul" David Matas, co-presedinți ai Global Forum's Online Anti-Semitism Working Group, i-au adresat o scrisoare deschisă "americanului" Mark Zuckerberg, fondatorul și șeful executiv al Facebook.

De fapt, dacă din plictiseală au acționat, atunci nu au reușit să o combată, ci doar să o amplifice, cel

puțin dacă ne referim la plictiseala noastră. Și a dvs., dacă citiți următoarele rânduri, pe care, din acest motiv, le reducem la un minim necesar: "Facem apel ca Facebook să renunțe la insistența cu care tratează negarea Holocaustului într-o manieră scoasă din context. [...] Contextul demonstrează limpede că nu există nici o diferență semnificativă între negarea Holocaustului și incitarea la ură împotriva evreilor. [...] Cerem ca Facebook să recunoască negarea Holocaustului ca incitare la ură, să facă o declarație oficială în acest sens și să facă tot ce este posibil pentru a scoate negarea Holocaustului de pe platforma Facebook."

Totuși, administratorii Facebook se mențin, deocamdată, pe linia inițială (veți vedea puțin mai jos care este aceasta). Și astfel, rămânem impresionați până la lacrimi de "demnitatea" cu care evreul Zuckerberg le ține piept turbulențelor (tot evrei, desigur) din Australia și Canada... Sau nu.

Facebook, apărător eroic al libertății de exprimare?

Recentele refuzuri ale administratorilor Facebook de a "limita libertatea de exprimare" pe site-ul lor fac parte dintr-un film prost și ieftin, care nu se mai termină odată! În acest scenariu jalnic argumentele pro și contra par scrise de același regizor care o face pe prostul cu bună știință, încercând să simuleze o polemică între reduși mintali, despre un subiect pe care aceștia nici nu reușesc să-l atingă.

Deborah Lauter, directoare pentru drepturile civile și șefa grupului de combatere a urii pe internet, de la Anti-Defamation League, a spus următoarele lucruri nu tocmai inteligente: "**Negarea Holocaustului este în mod esențial o formă de antisemitism clasic.** [...] Este antisemitism în sine pentru că alimentează o puternică conspirație care afirmă că evreii au manipulat istoria pentru a-și impune propria viziune asupra lumii, ca să producă simpatie sau să domine omenirea. Cu alte cuvinte, am fabricat acest monstruos eveniment al istoriei pentru a ne promova planurile secrete".

"**Antisemitismul clasic**", în viziunea acestei doamne, angajată probabil la plata cu ora sau cu metrul, **datează din 1945!** Nu mai comentăm în legătură cu stupiditatea termenului "antisemitism" - cine are ceva cu Sem, patriarhul biblic, sau cu urmașii lui semiti, printre care și arabii... ?! Dar ce fel de "antisemitism" se vehicula pe vremea publicării "**Protocolul Înțelepților Sionului**" în 1903? Preclasic? Primitiv, în stadiu larvar, cum să-i spunem?

Dar regii Spaniei, când expulzau evrei, cu atâtea secole în urmă, ca să scape de trădarea și josnicia lor, ce fel de "antisemitism" practicau? Preistoric?

Hai să fim serioși, evreii au avut întotdeauna modul lor inegalabil de a-și atrage dușmânia oricui, oriunde! Că doar nu au devenit antipatici taman în a doua jumătate a sec. XX, cu insistența lor că au fost asasinați 6.000.000 de-ai lor și că trebuie boicotați mai abtirit decât oricare alte victime din orice război, fie ele și părinți sau frați de-ai noștri!

De ce mai credem noi că Deborah Lauter nu este foarte pricepută la ceea ce i se cere să facă?

Păi, pentru că și un cimpanzeu mai răsărit, dacă ar avea o traducere corespunzătoare a expresiei "**o conspirație care afirmă...**", ar izbucni în râs! A afirma în public un lucru, a-l nega sau a-l pune la îndoială reprezintă un act incompatibil cu ideea de conspirație. O conspirație nu ia cuvântul pentru a-și susține punctul de vedere, ea acționează în umbră, nu la lumina zilei. Și chiar dacă multe din aceste luări de poziție sunt sub acoperirea anonimatului (că nu sunt mulți care să se expună de bunăvoie la suferințe ca ale lui David Irving, Ernst Zundel și Fred Leuchter), tot nu constituie acte conspirative. Tocmai un evreu să nu știe atâtea lucruri? Mai deschideți un dicționar, tovarășe!

(continuare în pag. 9)

Stefan Hancu





Miopia politică a vârfurilor politice evreiești din întreaga lume este în prezent atât de vizibilă încât o pot sesiza cu ușurință chiar și cei care nu au meditat niciodată asupra destinului istoric al acestei etnii și națiuni (în cazul statului Israel).

Niciodată nu a părut mai pregnantă și mai jenantă în același timp diferența de preocupări dintre milioanele de evrei din Israel sau din alte țări, și așa-zii lor „tribuni” care au monopolizat managementul relației dintre coreligionarii lor și restul lumii.

În urmă cu sute de ani când, fie cazarii din răsărit trecuți la mozaism, fie evreii adevărați (Sabra) din Palestina, erau populații vulnerabile, supuse pogromurilor, acești șefi luminați (în majoritate rabin) au avut un rol pozitiv: veghind dogmatic și aspru asupra respectării legilor iudaice au reușit să evite desnaționalizarea, să păstreze tradițiile și cultura - într-un cuvânt, să promoveze poporul evreu în postoritate.

Deoarece alte popoare vechi n-au reușit această performanță, în ciuda faptului că au creat o civilizație și o cultură net superioare, **opera dogmatismului rabinic**, chiar dacă a creat un sclavaj intelectual rar întâlnit, ar trebui apreciată ca metodă de persistență în istorie.

Din păcate, a promovat în subsidiar și conștiința că ei reprezintă un grup populațional aparte, cu rădăcini adânc înfipte în pământul genezei biblice, cu convingerea că Adam nu numai că fusese tăiat împrejur, dar că purtase probabil și steaua lui David la reverul blănii de leopard pe care o purta la recepțiile din Eden și prin nisipurile pământului, după ce a fost dat la munca de jos.

Când ți se insuflă de la grădiniță că aparții unui popor ales (din păcate nu în sens biblic, ci social, politic și al drepturilor de a lua partea leului din bogățiile Terrei), ajungi cu adevărat să te smintești și să crezi că dominația ți se potrivește ca o mânășă.

Cu alte cuvinte, în orice loc te-ai afla pe glob, orice ușă trebuie să ți se deschidă, chit că posezi, ori numai te prefaci că posezi, cheia potrivită, orice pungă trebuie să-și sloboadă gologanii în buzunarul tău, orice goi trebuie să-ți accepte superioritatea și, plătit cu câțiva firfiri, să-ți devină slugă (așa cum la noi se întâmplă la orice nivel datorită faptului că așa-numita „conștiință a românului” care include și demnitatea, somnolează, chiar dacă nu una, ci zece fanfare i-ar bubui la ureche „Deșteaptă-te, române!”).

Constatând, așadar, întreținerea prin orice mijloace a unui naționalism evreiesc exclusivist și îngâmfat, a conceptului demonetizat de *rasă pură* (ce ironie a sorții!), ne întrebăm dacă o asemenea orientare politică este inteligent aleasă ori „pătimaș” aleasă?

Celor care s-ar apuca să conteste faptul că liderii evrei nu au intenții ofensive, că nu urmăresc aservirea celorlalte popoare, le-aș da un singur exemplu: monopolizarea presei scrise, audio și a TV-ului din majoritatea țărilor civilizate.

Exclud din argumentația mea USA, unde acest fapt este atât de evident încât îl sesizează și un copil din clasele primare. Toată industria cinematografică de la Hollywood este în subordinea „băieților superdeștepti”, cum i-ar caracteriza un fost marinar naufragiat la Cotroceni, aflat într-o excelentă colaborare cu „d'alde lor”.

Mă refer, de exemplu, la Franța, fostă țară „ocoșă”, care altădată clocotea de un naționalism ce mi s-a părut a avea chiar tente sovine. Ne aflăm în apropierea alegerilor prezidențiale și, din peste 60 de milioane de francezi, candidații principali aparțin numai „poporului ce trebuie musai ales”. Francezi pur sânge nu mai există. Au dispărut.

Solidaritatea etnică evreiască, principala armă de cucerire a altor țări, funcționează ireproșabil la Paris. Peste tot, la toate nivelele de conducere, **VIP-urile mozaice** sunt nu numai prezente, dar dețin pâinea și cuțitul oricărei decizii.

Fiica unui bun prieten, Alexandru Popa, a fost o „Sorboniană” strălucită: diplomă în engleză magna cum laude, talent literar

gărlă, superstudii ziaristice și de TV în USA. A găsit un loc de realizator TV la postul particular, dar foarte cunoscut, M6. Din păcate, mereu și mereu ținută pe tușă.

La o recepție, dl. Alexandru Popa, cetățean francez vechi, decorat cu „legion d'honneur” pentru merite științifice, îl cunoaște pe redactorul șef de la M6.

Plângându-se că fata lui este a zecea roată la căruță, primește următorul răspuns: **„Ah, da! O fată de excepție. Talent și pricepere excepționale. Dar... ce păcat că nu e de-a noastră!”**

În urmă cu câțiva ani, când la Congresul Mondial de Diabet de la Paris s-a hotărât să se recunoască oficial prioritatea lui Paulescu în descoperirea insulinei, o simplă notiță apărută în „Le Monde”, în care se spunea că acesta ar fi fost antisemit, l-a determinat pe Decanul Facultății de Medicină să smulgă înspăimântat din perete placa de bronz dedicată savantului român.

Nici un participant la congresul care reunea somitățile medicale ale mapamondului n-a îndrăznit să scoată un cuvânt de protest, iar când prof.dr. C. Ionescu-Târgoviște l-a întrebat pe „șeful științific” care smulsese placa ce urma să fie dezvelită oficial a doua zi: **„Cine ar putea să dea ordin ca să se reazeze placa cu chipul lui Paulescu la locul inițial?”**, a primit un răspuns aiuror: **„Rabinul șef al Parisului!”** Nu președintele celui moment, Jacques Chirac, nu rectorul universității pariziene, nu comitetul internațional al congresului, ci rabinul șef al Parisului.

La noi, VIP-urile comunității evreiești (care se sfășie între ei pentru putere și bani) clamează un „holocaust” despre care nu ai voie să spui că n-a existat. A existat discriminare legiferată impusă de alianța cu Reichul, dar neacceptată sufletește de români, fiindcă noi am dovedit de-a lungul întregii noastre istorii o reală toleranță creștină față de toate etniile care și-au căutat aici o pâine și o viață ocrotită de violențe și pogromuri.

Tonul acuzațiilor a început încă din anii '90, pe când Comunitatea era condusă de acad. N. Cajal și din umbră de rabinul Moses Rosen, o slugă a Moscovei, ajuns academician român pe baza câtorva predici rabinice. Acest individ fără scrupule care l-a „mâncat” pe raționalul său antecesor, rabinul Șafran, este cel care a contribuit din plin la persecuția, arestarea și nimicirea în închisorile de la Sighet și Gherla a acelor evrei care își doreau o patrie a lor (sioniștii). În dorința sa furibundă de parvenire, Moses Rosen, antisemit în tot ce a întreprins, este cel care a subminat și a obținut desființarea școlii evreiești de agricultură de la

Băneasa în care se creau cadre de specialitate pentru viitorul stat israelian.

Acuzațiile de pogromuri anti-evreiești și în final asocierea românilor la „holocaust”, începute prin anii 1992-1993, au avut un net scop de îmbogățire a VIP-urilor Comunității (am fost un apropiat al prof. Cajal și știu bine că așa a fost).

Se pare că asociațiile evreiești de peste hotare vărsau bani în două condiții: să existe în țara respectivă un număr mai mare de evrei (ceea ce la noi nu mai era cazul, sute de mii de evrei, între care și mari criminali securiști ai anilor '49-55, emigrând în Israel după 1955) sau să fi fost „grav persecutați”.

Acad. N. Cajal și Moses Rosen au ales această ultimă versiune, imposibil de controlat (cine s-o controleze când mamelucii noștri de istorici dorm în cizme, de la academicieni la opincă, sau sunt cumpărați cu funcții și titluri pe care nu le merita - cazul Adrian Cioroianu - mâine, nu m-aș mira, academician).

Așa a apărut și așa-numitul monument din curtea Templului Coral (imaginea alăturată), unde se spune că au pierit câteva zeci de mii de evrei din cauza „fasciștilor germani și români” (superculti de acolo nu au aflat că fascismul a fost o mișcare pur italiană, și culmea, Mussolini nu l-a persecutat pe evreii din țara lui - a se vedea numeroase scrieri evreiești în acest sens).

În schimb, ca să se laude, VIP-urile comunității bucareștene au plantat la intrarea Teatrului Evreiesc o placă în engleză, ebraică și română, prin care se arată turiștilor că acel lăcaș de cultură nu și-a întrerupt spectacolele și că a ținut aprinsă tot timpul flacăra culturii iudaice!!

Pe internet, acolo unde citesc cei ce dau pararele, se afirmă **exact contrariul**: că arta evreiască a fost persecutată în România anilor '40-44!!

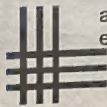
Cine nu-și aduce aminte de stăruitoarea reclamă de la radio: „Unde te duci diseară?” „La Barașeum” (numele teatrului evreiesc din acea vreme). La Barașeum, frecventat și de ofițerii germani ca să asculte texte dramatice în dialectul idiș, în fond o copie a limbii germane.

Ideea mișcălațiilor interesate de parale și putere ale VIP-urilor comunității evreiești la București mi-a fost dată de un bun prieten evreu, ing. Lică Rachmuth care a lucrat, ca pensionar, acolo, și care nu conțenea să spună: „Habar n-ai ce matrapazlăcuri se fac acolo” sau „Oamenii cinstiți nu au ce căuta acolo”.

În ultimul timp (după 2000), **atacurile împotriva vârfurilor culturii și științei românești** s-au intensificat vizibil. După încercările de terfelire și minimalizare a unor literați ca Eminescu, Goga, Rebreanu, ș.a., a venit rândul oamenilor de știință: N. Paulescu, de pildă, care, în ciuda faptului că a descoperit insulina, „nu are voie să intre în posteritatea științifică fiindcă a scris urât despre evrei”.

Vârful de lance este un oarecare profesor doctor Peter Manu (care i-o fi numele adevărat?) de la New York, acceptat drept colaborator permanent al săptămânalului „Viața Medicală”. Este cel care a publicat o carte contestară despre Paulescu, la care, șmechereste, a asociat și un june istoric român, Horia Bozdoghină, plătit, desigur, regește, ca să facă spume la gură împotriva lui A.C. Cuza, Corneliu Zelea-Codreanu, Octavian Goga și alți naționaliști intrați definitiv în istoria României.

Am publicat de curând în săptămânalul „Viața Medicală” un articol intitulat „Școala superioară de medicină pentru evrei, o rară avis în Europa cotoplită de naziști”. Acest articol era ce vreti, numai „o scriere antisemită” nu. Dimpotrivă, făceam elogiu unor medici evrei valoroși, precum Iacob Felix, Al. Radovici, O. Sager, M. Goldstein și alții, arătând contribuția lor la îmbogățirea științelor medicale românești. Aduceam însă și **informații** pe care medicii români le ignoraseră până atunci, din care reieșea, pe bază de documente, că pe vremea





Istoria necenzurată

ADEVĂRAȚII RESPONSABILI PENTRU RĂZBOAIELE MONDIALE

- Discursul lui Benjamin Freedman -

Benjamin H. Freedman a fost una dintre cele mai contradictorii personalități ale secolului trecut.

Născut în 1890, acesta a fost un om de afaceri evreu de succes în New York, fiind principalul acționar al companiei "Woodbury Soap".

A fost consilierul președintelui Woodrow Wilson și a lucrat alături de Bernard Baruch (consilier prezidențial), Samuel Untermyer, Franklin

Roosevelt, Joseph Kennedy, John F. Kennedy și multe alte personalități ale societății americane.

După cel de-al doilea război mondial a întrerupt contactul cu organizațiile evreiești și și-a petrecut restul vieții cheltuind o mare parte din averea sa, evaluată la cel puțin 2,5 milioane dolari, pentru a prezenta opiniei publice structurile de putere ale evreilor care dominau Statele Unite.

Mărturiile sale sunt extrem de valoroase deoarece provin chiar din interiorul celor mai înalte nivele ale organizațiilor evreiești.

Discursul a fost ținut în 1961 la Hotelul "Willard" din Washington DC, și publicat la acea vreme de "Common Sense".

Aici, în Statele Unite, sioniștii și coreligionarii lor dețin un control total asupra guvernului nostru. Din foarte multe motive (prea multe și prea complexe pentru a le analiza acum), sioniștii și coreligionarii lor conduc aceste State Unite, precum niște monarhi absoluți ai acestei țări.

Veți putea, evident, considera că este o afirmație foarte vagă, dar permiteți-mi să vă descriu ce s-a petrecut în timp ce noi dormeam.

Ce s-a petrecut? Întâi s-a petrecut primul război mondial, care a izbucnit în 1914.

Mai sunt puțini oameni de vârsta mea care-și amintesc lucrul acesta. Acest război a fost purtat într-o tabără de către Marea Britanie, Franța și Rusia, și, în cealaltă tabără, de către Germania, Austro-Ungaria și Turcia.

În doar doi ani, Germania practic câștigase acel război: nu doar „de iure”, ci chiar „de facto”. Submarinele germane, care au fost o surpriză pentru întreaga lume, nimiceră toate convoaiele din Atlantic. Marea Britanie rămăsese fără muniții pentru soldații ei, cu alimente doar pentru o săptămână, după care a urmat foametea. În aceeași perioadă armata franceză era zgduidă de rebeliuni. Francezii pierduseră 600 000 de tineri pe Somme, în timpul defensivei de la Verdun. Armata rusească înregistra dezertări masive, oamenii își luau jucăriile și plecau acasă; rușii nu-l iubeau pe țar. Armata italiană era și ea pe cale de a se prăbuși.

Nu se trăsesse un singur foc pe teritoriul Germaniei. Nici un singur soldat inamic nu trecuse frontiera în Germania. Și, cu toate acestea, Germania era cea care oferea Angliei condițiile păcii. Germania oferea Angliei o pace negociabilă pe care juristii o numesc „status quo ante basis”. Aceasta înseamnă „să dăm războiul deoparte și să considerăm totul așa cum a fost înainte ca războiul să înceapă”.

Deci Anglia, în vara lui 1916, începuse să analizeze aceste propuneri și încă în mod serios. Nici nu prea avea de ales. Era una din două: să accepte o pace negociabilă, pe care Germania o oferea cu generozitate, sau să continue un război inutil până la nimicirea totală.

În timp ce aceste evenimente aveau loc, sioniștii din Germania (care-i reprezentau de fapt pe sioniștii din estul Europei) au mers la Ministerul de Război Britanic și – aici voi fi foarte laconic pentru că povestea este lungă, dar am toate documentele care dovedesc afirmațiile mele – au spus:

„Uitați cum stau lucrurile: încă mai puteți câștiga acest război. Nu trebuie să vă predați. Veți putea câștiga acest război, dacă Statele Unite ar deveni aliații voștri”.

La vremea respectivă Statele Unite nu erau implicate în război. Eram proaspeți, eram tineri, eram bogați, eram puternici.

Sioniștii au spus Angliei:

„Vă garantăm că vom aduce Statele Unite în acest război ca aliat al vostru, să lupte de partea voastră, cu condiția să ne promiteți Palestina pentru după victorie”.

Anglia avea tot atâta drept să promită cuiva Palestina, așa cum SUA ar fi avut dreptul să promită, de exemplu, Japonia Irlandei, pentru vreun motiv oarecare. Este absolut absurd ca Marea Britanie, care nu a avut niciodată vreo legătură sau vreun interes sau vreun drept asupra a ceea ce se

numea Palestina, să folosească această țară precum moneda de schimb oferită sioniștilor pentru serviciul lor de a aduce SUA în război. Cu toate acestea, Marea Britanie a făcut această promisiune sioniștilor, în octombrie 1916. (...)

Sioniștii din Londra au telegrafiat în SUA judecătorului LOUIS BRANDEIS (de la Curtea Supremă de Justiție), spunându-i.

„Du-te acum și fă presiuni asupra președintelui WILSON. Noi obținem de la Anglia ce dorim. Acum e rândul tău să faci presiuni asupra președintelui Wilson să aducă în război Statele Unite”.

După ce toate ziarele americane fuseseră germane, explicând despre dificultățile întâmpinate de către Germania în războiul dus împotriva Angliei, deodată, pentru aceleași ziare, germanii nu mai erau buni. Germanii erau ticăloși. Germanii erau numiți „huni”. Germanii executau surorii ale Crucii Roșii. Germanii tăiau mâinile bebelușilor.

La puțin timp după acest moment, Woodrow Wilson a declarat război Germaniei.

Lată cum au intrat în război Statele Unite ale Americii.

America nu avea nici un interes în acel război. America avea la fel de mult interes în acel război ca cineva care ar trebui să fie pe lună în această seară, în loc să fie în patul lui. Pentru contextul primului război mondial, nu a existat nici un sens ca America să fie implicată în acel război.

După ce noi, americanii, am intrat în război, sioniștii au mers în Marea Britanie și au spus:

„Ei bine, noi ne-am îndeplinit obligațiile din acord. Hai acum să vedem ceva scris care să ne arate că veți respecta târgul și că ne veți da Palestina după război”.

Ei atunci nu știau dacă războiul va mai dura un an sau zece ani. Așa că s-au gândit să conceapă „o chitanță”. Iar „chitanța” a luat forma unei scrisori, care a fost însă redactată într-un limbaj foarte criptic, astfel încât lumea să nu-și poată da seama despre ce e vorba. Această scrisoare a fost denumită „Declarația Balfour”, care nu era decât o promisiune a Marii Britanii de a plăti sioniștilor prețul efortului lor de a aduce SUA în război.

Deci această celebră Declarație Balfour, despre care tot auzim vorbindu-se, este la fel de falsă ca o bancnotă de trei dolari. Și nu cred că aș fi putut demonstra acest lucru mai mult decât am făcut-o.

De aici au început necazurile. Statele Unite au intrat în război. Statele Unite au strivit Germania.

Când războiul a luat sfârșit și germanii au mers la Paris pentru Conferința de Pace, acolo se aflau 117 evrei: era delegația condusă de către Bernard Baruch. Eu am fost acolo: e normal deci că știu.

Ce s-a întâmplat apoi? Evreii, în cadrul Conferinței de Pace, în timp ce tăiau în felii Germania și împărțeau bucăți Europa națiunilor care aveau și ele pretenții, au spus: „Ce-ar fi să ni se dea nouă Palestina?” După care au scos în public, în fața germanilor (care nu știau nimic), Declarația Balfour. Și, în acea clipă, germanii au înțeles că fuseseră învinși și obligați să plătească înspăimântătoarele reparații de război, numai din cauza faptului că sioniștii doriseră Palestina și fuseseră decizi să o obțină, prin orice mijloc. Când germanii au realizat ce se petrece, au fost evident indignați.

Trebuie precizat că, până în acel moment, în nici o țară a lumii, evreii nu erau mai confortabil

instalați decât în Germania. Era acolo dl. RATHENAU – un personaj la fel de important în finanțele și industria Germaniei cum era Bernard BARUCH la noi. Era dl. Balin, care deținea două mari linii maritime – North German Lloyd's și Hamburg-American Lines. Era dl. Bleichroder, bancherul familiei Hohenzollern. În Hamburg era familia de evrei WARBURG, deținători ai celor mai mari bănci comerciale ale lumii. Evreii trăiau foarte bine în Germania, fără îndoială. Deci germanii au avut tot dreptul să gândească: „Iată, într-adevăr, trădare!” (...)

Fuseseră așa de draguți cu ei: din 1905 încoace, după ce prima revoluție comunistă eșuase în Rusia și evreii trebuiseră să fugă de acolo, toți luaseră calea Germaniei! Iar germanii le oferiseră azil. Germanii i-au tratat cu respect.

Și acum evreii vânduseră Germania, doar pentru motivul că doreau Palestina, pentru a crea acolo „un stat evreu”.

Nahum Sokolov, precum și toate marile personalități de care știți că sunt legate azi de sionism, în 1919, 1920, 1921, 1922 și 1923, au scris în toate articolele lor (și presa era plină de afirmațiile lor) că sentimentul „antievreiesc” din Germania a apărut numai după ce poporul german a aflat de intervențiile evreiești în scopul aducerii în război a Statelor Unite; înșiși evreii au recunoscut acest lucru.

Antievreismul german nu a apărut din cauză că germanii, în 1919, au descoperit că un pahar cu sânge de evreu e mai gustos decât Coca-Cola sau berea müncheneză.

Nu era; în plus, nici vorbă de un resentiment religios. Era ceva totalmente politic. Era ceva totalmente economic. Orice, dar nu religios. Nimănui nu-i păsa, în Germania de atunci, de faptul că evreul merge acasă, trage stururile și spune „Shema Israel” în loc de „Tatăl Nostru”.

Resentimentele antievreiești mereu crescând în Germania interbelică nu s-au datorat decât unui lucru: germanii îi considerau pe evrei răspunzători de înspăimântătoarea lor înfrângere militară.

Iar primul război mondial a fost pornit împotriva Germaniei fără nici un motiv de care Germania să fie responsabilă.

Germanii nu aveau nici o vină decât una: vina de a avea succes. Germanii creaseră o flotă puternică, germanii creaseră comerțul mondial. Nu trebuie să uităm că, pe vremea Revoluției Franceze, Germania era constituită din 300 de orașe-stat, principate, ducate și așa mai departe. 300 de entități politice separate. Iar aceste entități, pe timpul lui Napoleon și Bismarck, au fost reunite într-un stat unic. Pentru ca, în următorii 50 de ani, Germania să devină una dintre marile puteri ale lumii. Marina germană rivaliza cu cea a Marii Britanii; comerțul și afacerile germane erau de talie mondială; Germania surclasa pe oricine; Germania producea produsele cele mai bune.

Și care a fost rezultatul acestor lucruri? O conspirație între Anglia, Franța și Rusia, pentru a o demola.

Nu există un singur istoric pe lumea aceasta care să găsească motivul plauzibil pentru care aceste trei state au decis să șteargă Germania de pe hartă, din punct de vedere politic.

(continuare în pag. 4 a "Suplimentului")

Pagină realizată de Nicoleta Codrin

"Cuvântul Legionar" ÎN CONTINUARE, ÎN LUPTĂ



Acum opt ani, în luna septembrie 2003 apărea primul număr al publicației noastre.

Bineînțeles că primul „obstacol” a fost denumirea ziarului. Senatul Legionar, ca organ consultativ, propuse un nume care, ziceau domniile lor, „să nu șocheze”. Oameni trecuți prin iadul închinșorilor iudeo-comuniste, supraviețuitori ai regimului de exterminare, socoteau că este potrivit un nou titlu „anonim”.

Reviste cu pretenții de a reprezenta Mișcarea Legionară, cu nume absolut neutre, mai erau: „Puncte Cardinale”, „Permanențe”, „Gazeta de Vest” și mai târziu „Buciumul”, „buciumau” în așa fel încât să nu își dezvăluie apartenența, ca și când cine „nu trebuia să știe”, nu știa exact tot ce trebuia știut! Să nu o mai lungesc, revistele sus amintite aveau (și unele mai există), același conținut „sălcu” ca și titlurile, cu excepția „Obiectivului Legionar” al d-lui Șerban Suru care era mai directă dar având același conținut: invocând și chiar propagând ideea că „simismul” ar fi o prelungire benefică a Mișcării Legionare.

Odată numele hotărât de „aripa tânără”, ne-am trezit în fața unei lucrări despre care nu știam mai mult decât știe orice om care citește un ziar.

Cu un aspect destul de anost, într-un tiraj „de buzunar”, într-un format mai mic, impus de tipografia cu utilaje bătrâne, a apărut primul număr și următoarea problemă: distribuția.

Am început cu „Rodipet”, care nu făcea nici un fel de discriminare aproape de titlu și conținut, pe arabul care preluase acel complex de foarte mari dimensiuni neinteresându-l acest aspect. Societatea de distribuție, vitală în desfășurarea actului de informare, și-a făcut treaba foarte bine, a adoptat un stil modern înlocuind transportul presei pe calea ferată cu transportul auto, clădind un complex de birouri, magazii și tot ce era necesar. După cât am înțeles eu, tipii erau bine intenționați și beneficiarii serviciilor erau mulțumiți de prestație, dar arabii,

socotii că foarte buni negustori, de data aceasta s-au dovedit a nu fi: investițiile au luat-o înaintea încasărilor și numărul foarte mare de angajați au dus la faliment.

În cinci ani de colaborare cu „Rodipet” am încasat câteva mii de lei, câte degete la o mână de „ciung”, și este o adevărată minune a lui Dumnezeu că am putut să continuăm apariția până astăzi, având în vedere că urmașul „Rodipet”-ului, trustul internațional de presă „Ringier”, cu care „am colaborat” apoi, nu ne-a dat până azi nici cinci bani și în plus ne-a obligat să reducem tirajul; ultima dată m-au trimis înapoi cu ziarele, zicând că mai departe nu vor primi decât o sută de ziare pe lună, la care pretindeau niște taxe exorbitante pentru noi — exemplu, una dintre ele, 1.000 lei/lună „taxă de reprezentare”. Pentru noi devenise clar: totul „mirosea” a „trans-național” și am binecuvântat pe arabul care ne jefuise în trecut dar făcea o distribuție bună. Este o adevărată minune cum supraviețuim din acest punct de vedere, dar sperăm în continuare în ajutorul lui Dumnezeu.

Trecând la conținut: am recitat ziare din primul an, recent. Calitatea articolelor era acceptabilă, ca și aria de preocupări. Vrem să credem că ne-am îmbunătățit prestația și am lărgit aria preocupărilor. Suntem convinși că este loc de mai bine, totuși aș remarca faptul că sunt cititori care ne apreciază, dacă nu cumva laudele pe care la primim câteodată sunt determinate de poziția noastră politică, intransigentă, fără compromisuri, căutând să ne apropiem, pe cât n-ține mintea și puterile, de linia pură a Mișcării Legionare și a preceptelor creștine.

Am beneficiat în decursul timpului de colaborarea unor intelectuali de mare clasă, cum ar fi Radu Demetrescu, plecat de aici într-o lume mai bună, mult titratul și distinsul profesor Radu Iftimovici, luptătorul naționalist Teodor Usca, ziaristul Violel Patrichi, prof. naționalist Ion Coja, alți profesori valoroși din Moldova (cum ar fi Victor Macarevici), a senatorilor legionari: dr. Șerban Milcoveanu, av. instructor legionar Nelu Rusu, instructorul legionar Violel Tănase din Sibiu (cel mai bătrân legionar din lume), ș.a., dar și a studenților, și chiar a unor elevi (de exemplu Alecu Deleanu), persoane care în mod evident refuză să accepte că tot ce se întâmplă în prezent în România ar avea vreo legătură cu normalitatea și sunt destul de conștienți încotro merg lucrurile și ce ne rezervă viitorul sub actuala dominație a marelui capital mondial.

În încheierea scurtei evocări a activității noastre publicistice nu am amintit de publicarea unor cărți legionare, puține la număr, din lipsa acută a banilor, printre care și „Circulări și manifeste” — Corneliu Zelea-Codreanu (editată în 2009, prima oară în țară, după 1940!).

Nu pot să nu evidențiez și reacțiile negative pe care le-a stârnit conținutul publicației noastre și care

s-au concretizat prin atacuri, în termeni suburbani, ale revistei



israeliene „Maximum”, și prin reclamațiile Federației Comunităților Evreiești din România (spre cinstea noastră, reclamații făcute chiar de dl. președinte Aurel Vainer). Ce ni s-a reproșat sau mai precis de ce am fost acuzați la Consiliul

Național pentru Combaterea Discriminării: articole calomnioase la adresa evreilor în general, „inventând” tot felul de lucruri menite să discrimineze minoritatea evreiască din România și să creeze o stare conflictuală între evrei și români. Permițându-mi un mic comentariu: era nevoie de „Cuvântul Legionar” ca să fie mulți români conștienți de rolul distructiv al politicii duse în cadrul sistemului de acaparare a României de către reprezentanții locali și internaționali ai intereselor iudaice? Chiar suntem atât de înapoiți, de neinformați, de nereceptivi la manevrele din ce în ce mai publice, pentru ca noi, „Cuvântul Legionar”, să „conducem” opinia publică? Hai să fim serioși, dacă de asta depindea liniștea petenților care ne-au reclamat și la Poliție că facem anual parastas lui Corneliu Zelea-Codreanu și celorlalți eroi legionari la Tâncăbești, ne „călca demult mașina”.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării „ne-a sancționat”, dar, de un an de zile când la același consiliu am depus și noi o reclamație prin care acuzăm „Comunitatea” și pe restul decidenților evrei că atăță pe majoritari împotriva evreilor prin acuzația de holocaust (pe care, conform legilor în vigoare nu îl negăm, dar, tot conform legilor în vigoare, până la o hotărâre judecătorească a unui tribunal, are statutul de gravă calomnie la adresa poporului român), nu răspunde reclamației / acuzației noastre.

De atâția ani ne întristăm sau ne bucurăm împreună: noi cu editarea, domniile voastre cu cititul.

Poate ar trebui să scriu mai mult, dar ne mulțumim cu atât; și, aproape de mulțumiri, conducerea Mișcării, redacția, noi, individual, fiecare în parte vă mulțumim că sunteți alături de noi și vă propunem, în interesul reciproc, să duceți mai departe ziarul.

La cât mai mulți „Cuvântul Legionar”!

Nicador Zelea Codreanu

PRIETENE!

Din motive pe care nu mai e nevoie să ți le spun, pentru că le știi, difuzarea ziarului nostru, scos prin munca benevolă a legionarilor, e sabotată sistematic.

N-au putut să-l suspende. Dar încearcă să-i oprească apariția sabotându-i distribuția. Singurul difuzor de presă la nivel național, adică fostul nostru difuzor, îl ținea în depozit, netrimțându-l la chioșcurile din țară.

A sosit momentul să te implici, să arăți că-ți pasă! „Măine” deja poate fi prea târziu.

Caută în localitatea ta chioșcuri, tarabe, vânzători ambulanți care să-l distribuie!

Nu te mulțumi cu chioșcul din fața casei!

Caută și în orașele învecinate!

Roagă-ți prietenii, rudele, colegii și cunoștințele din alte localități să te ajute!

Poți ajuta chiar tu la difuzarea lui! (mai ales dacă locuiești în apropierea gării, a autogării sau călătorești prin țară)

Contribuie și tu cu o cărămidă la difuzarea ziarului pe care-l iubești!

Numai împreună ÎI PUTEM ÎNVINGE!

Elita legionară PREZENT!

"Sunt amintiri de care nu ne putem apropia decât cu conduri de mătase, amintiri pe care nu le putem pipăi decât cu mâini de beteală și de sfioșenie.

Apropierea de aceste amintiri înseamnă pietate, înseamnă îngenunchere.

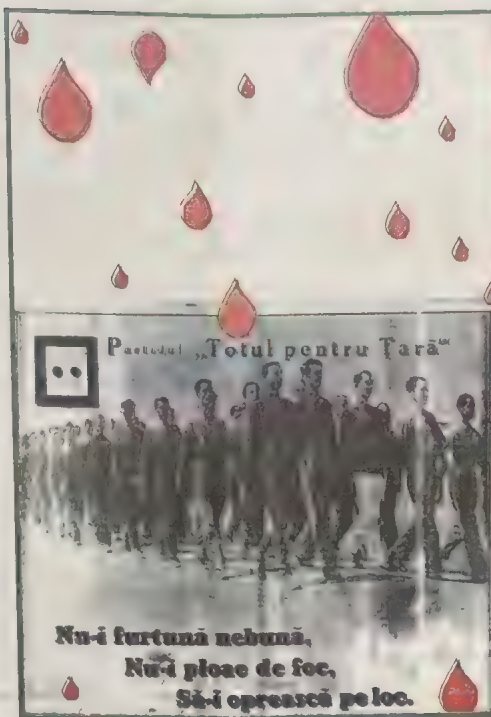
Sunt iarăși oameni de care voim a vorbi. Ai dori să ai numai cuvinte pălpâtoare, vii ca viața, înalte ca veacuri.

Sunt caractere pe care încerci să le întârșezi într-o conferință sau în scris, dar regreți că frazele tale nu pot fi turnate din bronz, rupte din cremenea munților, sau alteori culese din foșnetul adânc al pădurilor.

Și sunt evenimente, întâmplări, ce capătă în sufletele unde amintirea le așază, sfințenie de evanghelie, cădelnițare gravă, permanența de imn și de icoană.

Ele alcătuiesc în noi fondul sufletesc muzical de reculegere solemnă, stare de rugăciune lăuntrică."

(RADU GYR – "Jertfă, suferință, cântec")



Ca în fiecare an de la apariția revistei noastre, nu putem să nu omagiem, împreună cu cititorii noștri, elita legionară, sutele de naționaliști creștini români asasinați în noaptea de 21/22 sept. 1939, fără nici o vină în afară de aceea de a-și fi iubit țara și neamul, trupurile lor mutilate fiind expuse în piețele publice timp de trei zile.

Atunci au fost asasinați cei mai valoroși comandanți legionari: ing. GHEORGHE CLIME, șeful Partidului "Totul Pentru Țară", SUCCESORUL DE DREPT AL CĂPITANULUI, și dr. av. ION BANEĂ, șeful Ardealului legionar, un mare organizator, și ziaristul SERGIU FLORESCU, șeful Basarabiei legionare, și GHEORGHE ISTRATE, șeful Frăților de Cruce, un



Tineri avocați, medici, ziaști, profesori, ofițeri veterani din primul război mondial, studenți și chiar elevi, preoți ortodocși au fost scoși noaptea din case și împușcați la margine de drum. Era "normă" stabilită de criminalul rege Carol al II-lea: câte trei legionari din fiecare județ al țării, plus șefii legionari, ostateci ai statului, închiși la Râmnicu Sărat și în lagărele de la Miercurea Ciuc și Vaslui; n-au fost "uitați" nici cei aflați în Spitalul Militar Brașov. Totalul asasinatilor. 252.

Au fost măcelăriți cei mai reprezentativi ȘEFI legionari, cei mai buni organizatori, cei mai buni oratori, cei mai activi, cei mai devotați, astfel încât, după decimarea lor Mișcarea n-a mai fost niciodată aceeași, tot ceea ce a urmat, inclusiv cele 4 luni de guvernare împreună cu gen. Antonescu, dovedind aceasta cu prisosință.

Moruzov, șeful Serviciului Secret de Informații, fusese bine informat de către agentul său, Horia Sima, asupra persoanelor care ar fi urmat la conducere după asasinarea Căpitanului, și "a pregătit locul" pentru

impostorul care avea să definitiveze dezastrul.

La 21 septembrie 1939, un grup de 9 legionari conduși de Miti Dumitrescu (20 de ani, student la Drept) l-a împușcat pe Armand Călinescu (ministrul de Interne care coordonase, din ordinul lui Carol al II-lea, asasinarea Șefului Mișcării Legionare).

Atentatorii s-au predat de bună voie autorităților. Au fost schingiuiți și duși în piața Elefterie, unde au fost uciși, la rândul lor, iar copiii și elevii au fost aduși să vadă cadavrele mutilate.

În noaptea imediat următoare, 21/22

septembrie 1939, a

fost asasinată 90% din elita legionară a CĂPITANULUI (cadrele de concepție și conducere), pretextul fiind împușcarea lui Armand Călinescu de echipa lui Miti Dumitrescu.

Atentatul asupra lui Armand Călinescu a avut loc din ordinul lui SIMA care era omul de legătură între Comandamentul Legionar (refugiat la Berlin) și țara (aflată sub dictatura carlistă).

Sima, ca simplu om de legătură ce se afla, ca executant, nu a ascultat ordinul Comandamentului, ci a transmis propriul ordin, mințindu-l pe Miti Dumitrescu că ordinul ar veni de la Comandamentul (mărturie în cartea Șefului Comandamentului Legionar de la Berlin, preotul comandant al Bunei Vestiri, Ion Dumitrescu-Borșa și în cărțile comandantului legionar Const. Papanace, unul dintre membrii acestui Comandament - "Fără Căpitan", "Cazul Horia Sima și Mișcarea Legionară"). Motivul? Sunt multe: pentru că era agent plătit al lui Moruzov (așa cum avea să se descopere ulterior în arhive), pentru că visa să ajungă, prin decimarea Mișcării, la conducerea acesteia etc.

La un an după masacrul, în 1940, la constituirea statului "național-legionar", legionarii asasinați și-au găsit odihna răspândiți prin diverse cimitire: la RÂMNICU SĂRAT, la RAȘNOV, la Mănăstirii PREDEAL și pe tot cuprinsul țării. Sima și statul "național-legionar" n-au fost în stare nici măcar să adune la un loc osemintele propriilor camarazi, pe ale căror merite se ridicaseră la putere!!

Și mai mult: chiar și la sărbătorirea semicentenarului Mișcării (1957), în luxoasa și costisitoare carte editată sub îngrijirea lui Borobaru, "omul de casă" al lui Sima, "Legiunea în imagine", nici măcar la titanii Mișcării (Clime, Baneă, Istrate etc.) nu sunt menționate gradul și funcția! În mod evident omisiunea se datorează dorinței obsesive a lui Sima de a nu-i fi "umbrită" mărunta persoană de către legendarele personalități ale Mișcării.



mare educator, și prințul diplomat ALECU CANTACUZINO, șeful Corpului legionar de elită Moja-Marin, și av. ION BELGEA, șeful Corpului Răzleți, și ing. EUGEN IONICĂ, șeful Asociației "Prietenii Legiunii", și dr. av. TRAIAN COTIGĂ, primul șef legionar al studențimii, mare orator, etc., etc., sute de eroi care au devenit martiri.



Comandanți legionari martiri ai Mișcării:
Pe verticala crucii: GH. CLIME, I. BANEĂ, TR. COTIGĂ; AL. CANTACUZINO,
Iar pe orizontală: N. NICOLESCU, GH. ISTRATE, I. BANEĂ, V. CRISTESCU,
SERGIU FLORESCU

Pagină realizată de Vasile Păduraru



Să revenim la situația de după primul război mondial.

După ce descoperiseră că evreii purtau vina înfrângerii țării lor, resentimente puternice s-au dezvoltat în germani. Dar nici un fir de păr de pe capul vreunui evreu nu a fost atins.

Evreii au încercat să ascundă acest lucru: trădarea poporului german și adevărata cauză a resentimentelor germanilor.

Germanii au demarat acțiuni împotriva evreilor, organizând o discriminare globală. Practic evreii au fost îndepărtați din structurile nivelurilor sociale, așa cum noi americanii i-am îndepărtat, de îndată, pe chinezi sau negri sau catolici sau pe oricine care s-ar afla în țară și care ne-ar fi trădat inamicului nostru, aducându-ne în fața unei înfrângerii umilitoare.

După o vreme, evreii lumii au organizat o conferință la Amsterdam. În iulie 1933, evrei din toate colțurile lumii s-au reunit în acest oraș.

Și aici evrei au spus Germaniei: „**Îi concediați pe Hitler și instalați fiecare evreu în postul pe care-l deține, fie el comunist sau nu. Nu ne puteți trata așa. Noi, evreii lumii, lansăm aici acest ultimatum împotriva voastră!**”

Vă puteți imagina ce au răspuns germanii...

Ce au făcut în această situație evreii? După ce Germania refuzase să se predea ultimatumului evreimii mondiale, lucrările Conferinței de la Amsterdam au fost întrerupte și Samuel Untermyer, șeful delegației americane și președinte al conferinței, a revenit în SUA. Aici el a mers de pe vapor direct la studiourile de radio CBS, de unde a rostit următoarele cuvinte:

„**Evreii lumii declară azi război sfânt împotriva Germaniei. Ne aflăm din această clipă angajați într-un conflict sacru împotriva germanilor. Și îi vom înfometă până se vor preda. Vom organiza un boicot mondial împotriva lor. Și aceasta îi va distruge, deoarece ei depind de comerțul mondial în cadrul afacerilor de export.** Era o realitate: două treimi din alimentele necesare Germania trebuia să le importe, pe baza a ceea ce Germania exporta. Implicit deci, fără export două treimi din germanii ar fi pierit de foame.

În această declarație, tipărită în New York Times, pe 7 aug. 1933, Untermyer mai declara, cu îndrăzneală: „**Acest boicot va fi autoapărarea noastră. Chiar președintele ROOSEVELT ne-a recomandat această metodă, în cadrul lui National Recovery Administration.**” Vă reamintesc că aceasta era entitatea aparținând de Programul "New Deal" și care putea declara, în context juridic, un stat apt de a fi boicotat economic.

Imediat s-a instalat boicotul economic mondial al Germaniei, un boicot atât de asiduu, încât pe nici un raft de magazin al lumii nu mai puteai găsi un produs având inscripționat "made in Germany". Un membru al conducerii rețelei de magazine Woolworth mi-a mărturisit că, atunci, au trebuit să arunce în râu farfurii și ceramică germană în valoare de milioane de dolari. Magazinele cu marfă germană erau, la rândul, lor boicotate și cetățenii pichetau cu pancarte pe care scria "Hitlerștii!" sau "Asasinii!" — așa cum se face uneori în Sud. Într-un magazin Macy (rețea condusă, paradoxal, de familia evreiască Strauss), o femeie a găsit o pereche de ciorapi vechi de 20 ani, cu eticheta "made in Germany". Immediat magazinul a fost boicotat și pichetat de sute de cetățeni cu pancarte antihitleriste.

În timp ce acestea se petreceau în lume, repet, în Germania nimeni nu se atinsese de un fir de păr al vreunui evreu. Nu exista suferință în rândul evreilor. Nu exista foamete. Nu erau crime. Nimic.

Evident, germanii au spus:

„**Cine sunt aceste persoane care declară boicot împotriva noastră și ne aduc oamenii în șomaj și ne fac să ne înghețe industria?! Cine sunt ei, ca să ne facă așa ceva?!**”

Erau evident indignați. Unii au început să picteze zvastici pe magazinele evreilor. Lucru normal.

De ce s-ar fi dus un german să-și dea banii unui proprietar de magazin din aceeași etnie cu cei care îi înfometau țara prin embargoul mondial, pentru a face Germania să ingenucheze și apoi să vină să-i dicteze cine să fie premierul sau cancelarul? Era ridicol.

Boicotul mondial a mai continuat ceva timp.

Dar, de-abia în 1938, când un tânăr evreu polonez a împușcat un diplomat german în ambasada Germaniei din Paris, germanii au devenit într-adevăr duri cu evreii din Germania. Astfel au apărut vitrinele sparte și luptele de stradă și tot ce cunoaștem.

Acum, cu toate că „nu-mi place cuvântul „antisemitism” (pe care-l consider un nonsens), dar dvs. vă spune ceva, îl voi utiliza în continuare. După cum vedem, supremul motiv pentru care în Germania a explodat antisemitismul și resentimentele împotriva evreilor era responsabilitatea lor pentru izbucnirea primului război mondial și boicotarea mondială a Germaniei.

Și, în final, se vede că evreii deveneau autorii celui de-al doilea război mondial, pentru că deja lucrurile nu mai puteau fi controlate și era absolut

iar Germania și-a dat seama că „dacă nu suntem puternici, curând vine și rândul nostru”. Așa cum azi, în America, spunem „dacă nu suntem puternici, curând vine și rândul nostru”. Iar guvernul nostru cheltuiește 84 miliarde de dolari pentru apărare. Și apărare împotriva cui? Apărare împotriva a 40 000 de mici evrei care au luat puterea la Moscova, după care, prin varii metode, au obținut comanda în atâtea țări ale lumii. (n. n.: această declarație datează din anul 1961, așa cum am menționat la început.)

Ce putem face noi, azi, în pragul celui de-al treilea război mondial? Dacă acționăm rapid, poate salvăm niște vieți care ar putea fi ale fiilor noștri. Fiii dvs. ar putea fi chiar în seara aceasta chemați sub arme și dvs. nu știți, așa cum englezii nu au știut în 1916, în Londra, că sioniștii făceau un târg cu cabinetul de război britanic, pentru a le trimite cei mai buni copii să moară într-un război absurd ca toate războaiele. Dar cine a știut de asta în SUA, la vremea respectivă? Nimeni.

Nimănui în SUA nu i se permitea să știe asta. Dar cine a știut sigur? Președintele Wilson a știut. Colonelul House a știut. Alți oameni din interior au știut.

Mă întrebați dacă eu am știut? Ceva idei aveam, pentru că eram omul de legătură al lui Henry Morgenthau Sr. În 1912, în timpul campaniei în care Wilson a fost ales, și circulau zvonuri prin birouri la vremea aceea. Eram omul de încredere al lui Morgenthau, care era președintele Comitetului de Finanțare, eram omul de legătură între el și Rollo Wells, trezorierul.

Deci am asistat la ședințele lor, cu președintele Wilson în capul mesei. Toți ceilalți erau acolo și îi auzeam cum îl bombardează pe președinte cu chestiunea impozitelor și a situației grave a lui Federal Reserve Bank și îi auzeam cum îl îndoctorează pe președintele nostru cu teorii sioniste. Judecătorul Brandeis și președintele erau acolo și vorbeau, îi văd și acum, aproape unul de altul, la fel de lipiți ca degetele unei mâini. Președintele Wilson, când venise la discuții să afle despre ce este vorba, era la fel de neștiutor ca un nou-născut.

Așa am fost noi, americanii, atrași în primul război mondial, în timp ce dormeam cu toții. Ne-am trimis copiii în Europa, pentru a fi măcelăriți!

Dvs. știți ce fac evreii de Ziua Iertării, care credeți că este așa de sacră pentru ei? Eu știu, pentru că am fost unul din ei. Ceea ce spun nu este din auzite. Sunt aici să vă prezint fapte. În Ziua Iertării, ca evreu, intri în sinagogă și rostești o rugă, singura rugă care te obligă să rămâi în picioare. Această rugă scurtă se repetă de trei ori: ea se numește *Kol Nidre*. Ruga se referă la un acord pe care-l faci în clipa aceea cu Atotputernicul Dumnezeu, în sensul că orice promisiune, declarație sau jurământ pe care-l vei face în următoarele 12 luni să fie nul și neavenit. Jurământul nu va fi jurământ; promisiunea nu va fi promisiune. Acestea nu vor avea nici o valoare. Cu atât mai mult, Talmudul reamintește evreului că ori de câte ori face o promisiune sau un jurământ, să nu uite că legământul făcut sub *Kol Nidre*, de Ziua Iertării, îl scutește de respectarea lor.

Deci, cât de mult ne putem noi baza pe loialitatea evreilor?

Ne putem baza pe loialitatea lor la fel de mult cât s-au bazat germanii pe loialitatea lor, în 1916.

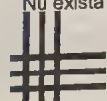
Și, fără îndoială, noi, americanii, vom avea aceeași soartă pe care au avut-o germanii, și din aceleași motive.



necesar ca germanii și evreii să-și încrucișeze săbiile într-un război care avea să decidă odată pentru totdeauna cine va supraviețui și cine va pieri.

În acea perioadă trăiam în Germania și știam că germanii decisese că Europa urma să fie sau creștină sau comunistă; nu exista cale de mijloc. Și germanii se decisese: aveau să încerce să mențină o Europă creștină, pe cât posibil. Și au început reînarmarea.

În noiembrie 1933 SUA au recunoscut oficial Uniunea Sovietică. URSS devenea foarte puternică,



hulitului mareșal Antonescu a funcționat un învățământ universitar pentru evrei (Politehnică, Arhitectură, Agronomie, Medicină, Științe, Litere etc.), bine pus pe picioare prin colaborarea între comunitatea evreiască și guvernul României. Regretând eliminarea din universitățile noastre a majorității studenților și profesorilor evrei, avansăm ideea că totuși, la noi, în acele condiții, intelectuali evrei nu numai că aveau viața garantată, dar li se deschisese și calea spre instruire și afirmare profesională. Facultatea de Medicină pentru evrei, cu sediul la Spitalul Caritas, nu a dus lipsă de nimic, având amfiteatre, laboratoare utilizate modern și saloane clinice în care practica studenților se efectua ireproșabil.

Mai mult, guvernul României a fost atât de înțelegător cu tinerii evrei dornici să învețe, încât a respins cererile ca la disecții să fie utilizate și cadavre de evrei. Oficialii români (ministru al Educației Naționale, filosoful Ion Petrovici - ulterior având ani grei de pușcărie comunistă) au înțeles să respecte legea mozaică ce interzicea ciopârțirea cadavrelor evreiești și le-au oferit viitorilor medici evrei, cadavre de "goi".

De altfel, într-o epocă în care, în Ungaria de pildă, evreii erau adunați și trimiși în lagăre de concentrare, medicilor evrei români nu li s-a ridicat dreptul la câștig prin libera practică în cabinete particulare.

Acest articol a primit curând o replică dură din partea new-yorkezelui Peter Manu care și-a asociat la semnătură și pe o mediocritate brașoveană,

doctorița Liliana Rogozea. Sub titlul „Un episod trist dintr-o istorie tragică” cel doi nu s-au referit în replica lor la subiectul ca atare, ci din nou la A.C. Cuza, Corneliu Zelea-Codreanu, O. Goga etc. - pe scurt, o "nucă în perete" fără legătură cu subiectul, dar în care se perpetua acuzația că "îmi induc în eroare cititorii". În ce fel? Nu se preciza.

Un asemenea răspuns era de așteptat deoarece articolul meu impunea ideea protecției vieții și demnității intelectualilor evrei din România în perioada 1940-1944, fapt ce contrazicea „draga idee a holocaustului” și le amenința portofelul „gras ca purcelul” de pe urma minciunilor profesate de liderii „industriei holocaustului”, filiala New York - București.

Dr. P. Manu și colaboratoarea sa nu au sesizat însă cursa pe care le-am întins-o. Într-un drept la replică pe care l-am intitulat „Sunt un plagiat ordinar” demonstrez că absolut toate informațiile fuseseră scoase din lucrarea „Contribuția evreilor la cultură și civilizație”, editată chiar de Comunitate și „garantată” de acad. N. Cajal!

Răspunsul dat de new-yorkezul P. Manu redacției bucureștene a fost: „Nu doresc să mai continui discuția.”. Mima că e nobil, că nu mai dorește gâlceavă. În realitate fusese făcut K.O. cu propriile-i arme evreiești.

Agresivitatea publicistică a d-lui dr. P. Manu, care, după ce și-a făcut studiile medicale pe banii muncii de români, și-a pus coada pe spinare (ca și alte mii de intelectuali evrei beneficiari ai celuiiași învățământ gratuit), este floare la ureche față de veninul revărsat de un anume Petre Clej pe internet. (Camuflată să-și declare numele adevărat!)

Și, revenind la titlu, **DE CE ȘI CUI** folosește această ură înverșunată asupra românilor care s-au dovedit a fi gazde ireproșabile pentru acești migratori hârțuiți de cazaci?

De ce mușcă mâna care, de-a lungul a peste 150 de ani, le-a dat pâine?

Acaparând mijloacele de propagandă din întreaga lume, impunând celor vânduți să facă legi în care noțiunea de evreu să nu fie atinsă nici cu o floare (că ar putea avea o tulpină mai lemnoasă), **conducătorii actuali ai evreimii mondiale și ai pumnului de mozaici de la noi nu fac decât să culeagă împotrivire, să stârnească repulsie** - într-un cuvânt, să compromită chiar acele valori care se înscriu în contextul civilizației și culturii.

Revolta (europenilor, cel puțin) împotriva totalitarismului evreiesc este în creștere.

Imperiul mediatic pe care și l-au făurit se va prăbuși, așa cum s-au prăbușit toate imperiile istoriei.

VIP-urile mozaice trebuie să priceapă că, prin atitudinea lor de dispreț și dorința de acaparare, nu fac altceva decât să stârnească reacții antisemite, care dăunează propriei etnii.

Adevărații creatori de gâlceavă și cei care întrețin atmosfera de zănie ei sunt.

Radu Iftimovici
laureat UNESCO

EVREI ÎMPOTRIVA "HOLOCAUSTULUI"? (continuare din pag. 7)

Cât despre "fabricarea monstruosului eveniment", simplul fapt de a menționa o asemenea ipoteză cu ironie (probabil nereușită, având în vedere tonul general isteric) nu exclude adevărarea ei. Dar, având în vedere că noi scriem într-un ziar, nu postăm pe Facebook, ne oprim aici.

Cum spuneam, punctul de vedere "advers" este reprezentat în această falsă polemică de către Simon Axten, purtător de cuvânt al Facebook. Acesta subscrive voios la corectitudinile politice ale zilei, apoi dă din colț în colț, prefăcându-se că apără libertatea de exprimare, iar în final se dovedește că nici nu o apără: „Apreciez că negarea Holocaustului este respingătoare și ignorantă, așa cum obiectăm la multe alte idei exprimate pe Facebook. Am ajuns însă la concluzia că simplul enunț al negării Holocaustului nu reprezintă o violare a politicilor noastre. Noi recunoaștem dreptul oamenilor de a se afla în eroare față de diverse evenimente istorice. [...] Practic, ștergem marea majoritate a conținutului care neagă Holocaustul, din cauza modului plin de ură sau amenințator în care este redactat. Cele mai



multe cazuri de negare a Holocaustului sunt însoțite de amenințări sau afirmații antisemite clare, ceea ce depășește limitele trasate de regulamentul nostru. Pe acestea le ștergem imediat ce ne sunt semnalate, iar efectul este că a mai rămas foarte puțin asemenea conținut pe Facebook.”

Este ca și cum, să zicem, Deborah Lauter ar vorbi singură, dând ambele seturi de replici.

Haideți, d-le Axten, ce poate fi atât de "respingător" în legătură cu opinia liber exprimată a cuiva? Poate fi mai respingător decât să fii slugă, sau chiar mai rău, papagalul cuiva?

Pe scurt, să nu ne bucurăm degeaba: pe internet nu mai există, de ani buni, o libertate veritabilă de exprimare.

Mai sunt doar câțiva "nebuni" care se expun la riscuri, a căror "curățare" imediată din rețea ar produce un scandal mai mare decât consideră călăii libertății noastre că merită. Poate că unii postează chiar și pe Facebook, de vreme ce acest mediu virtual a ajuns la asemenea proporții, dar administratorii îi cenzurează la sânge.

Comedia stupidă cu scrisori deschise, petiții și alte ipocrizii se folosește de câteva voci disonante, într-un cor gigantic, doar ca pretext pentru a strânge șurubul până la capăt. Oricum, va veni și momentul în care nu se va mai putea găsi nici un cuvânt "neconform" pe internet - este doar o chestiune de timp.

CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE (continuare din pag. 3)

(2) Distrugerea biodiversității

Sub pretextul mincinos al **rentabilității** (*), se va ținde să se cultive numai OMG, pierzându-se un patrimoniu neprețuit și, mai ales, nerecuperabil de soiuri naturale sau, dacă doriți, ameliorate prin tehnici tradiționale, de sute de ani.

Când, în cele din urmă, va deveni evident pentru oricine că plantele modificate sunt nocive, soiurile bune s-ar putea să nu mai existe.

(*) **Rentabilitate** crescută înseamnă să produci ieftin și să vinzi scump.

Uneori este drept să fie așa, ca răsplată a meritelor producătorului: o inovație poate să iefinească fabricarea unui bun, fără să-i periclitaze calitatea. Însă în cazul de față este pur și simplu o înșelăciune, un abuz. **Produsul OMG este, incontestabil, de o calitate mult mai proastă decât cel ne-"ameliorat", așa că ar fi corect să se vândă mult mai ieftin. Și atunci, adio rentabilitate.** Poate ați uitat cât de apreciate erau în Europa de Vest legumele și fructele românești, pe vremea când acolo deja se cultivau soiurile "de plastic" (mari, frumoase, trase le xerox, fără nici un gust), iar la noi nu...

(3) Impactul NECUNOSCUT al culturilor mutante asupra mediului (**)

Da, se recunoaște deschis că nu se poate garanta siguranța mediului. Sunt posibile scenarii crunte, de la infestarea ecosistemelor în ansamblu cu toxine secrete de OMG, până la alterarea a numeroase soiuri vegetale în sensul producerii acestor toxine. Este posibil: de exemplu, ardei grași cultivați lângă ardei iuți devin iuți...

La un nivel mai puțin explicit, actul PE se referă și la "incertitudinile științifice cu privire la OMG", dar probabil că Monsanto deja îi amenința cu cuțitul la gât, așa că au lăsat-o în ceață.

(**) În textul oficial apare și o sintagmă cu mult mai explicită: "poluatorul plătește".

Așadar, diseminarea scăpată de sub control a OMG este privită ca o **poluare genetică**. Nu prea sună grozav, ce spuneți?

Și apoi, un fapt ceva mai puțin cunoscut este următorul: principiul "poluatorul plătește" era la modă prin anii 60-70, astăzi fiind cu totul depășit. Se aplica atunci când se credea că efectele poluării sunt întotdeauna remediable cu o anumită cheltuială, care trebuia să cadă în sarcina vinovatului.

Mai târziu s-au descoperit nenumărate situații în care daunele sunt ireversibile, prin urmare poluatorul poate plăti oricât, că tot nu se mai repară nimic: **Hiroshima, Cernobil**, mai nou Roșia Montană, posibil și Canalul Bistroe din Delta Dunării...

Impactul poluării genetice este, în mod oficial, necunoscut, cum ați citit mai sus.

Iar în cazul de față poluatorul nu va plăti, oricum, nimic, pentru că îl cheamă **Monsanto**, unealtă de prim rang a interesului iudeomasononic, iar tu ești o țărișoară condusă de niște slugoi umili ai aceluiași interes.

Să murim de ciudă și nu alta! Țările din UE care, în acest moment, încă optează pentru interzicerea porumbului MON 810 sunt Austria, Franța, Grecia, Ungaria, Germania și Luxemburg. Ați citit bine, Grecia!! În situația dramatică în care au fost aduși, de ne-am putea aștepta să fie puși să-și răscumpere datoria gigant prin cesiuni teritoriale sau cine mai știe cum, grecii tot mai stau bățoși și refuză buruienile de la Monsanto! Rușine, Tabără! Și, încă o dată: **analfabet sau criminal?**



Corespondență

CRIZĂ... SAU JAF?!



"E criză omule, e criză
Nu te uita așa mirat,
Ca pinguinul la baliză!"

Ați recunoscut, fără îndoială, refrenul unui cântec la modă pe care îl auzim aproape zilnic la toate posturile de radio.

Da, este criză și ni se spune aceasta cu insistență.

În afară de vârful guvernării PDL nu a scăpat nimeni de efectele crizei. Nici bugetarii, nici pensionarii, nici IMM-urile - nimeni, nimeni, nimeni.

La începutul anului curent un înalt demnitar din PDL a acuzat greaua moștenire, precizând că, la plecarea sa de la guvernare, "echipa Tăriceanu" a lăsat în urmă o "pagubă" de 28 de miliarde de euro. Am folosit termenul "pagubă" pentru a include aici și pierderi, și datorie publică, și jafuri ș.a.

Bineee...!

Un alt demnitar, tot din PDL, explicând starea foarte grea a economiei românești, cu funcționari insuficienți și obligații financiare la exterior, a menționat la începutul anului 2011 suma de 98 de miliarde de euro ca "pagubă" globală actuală.

Avem deci la dispoziție două numere precise: 28 și 98, pe care le vom supune unor operații de aritmetică elementară din clasele primare.

Altfel spus, toate guvernele care au administrat țara din decembrie 1989 și până la începutul lui 2009 (cca. 18,5 ani) au "reușit" o pagubă de 28 de miliarde de euro - de cca. 1,5 miliarde / an.

Să scădem acum pe 28 din 98: obținem 70. Să mai scădem acum și 20, adică împrumutul FMI, care s-a reîntors la surse prin băncile de resort. Rămân 50 de miliarde de euro deficit pentru cei doi ani de guvernare singulară a echipei d-lui Boc.

Cu indulgență am mai putea scădea 2 miliarde care să reprezinte cheltuielile pentru "realegerea" d-lui Băsescu în 2009 și "investițiile" de clientelă ale d-nei Udrea pe stadioane în pantă, pe săli de sport în sate cu bătrâni și bazine de înot nefolosite din lipsă de personal.

Rezultatul obținut, adică 48 de miliarde de euro, îl împărțim pe cei 2 ani de guvernare Boc și obținem 24 de miliarde / an pagubă produsă avutului obștesc de actuala guvernare!

Să mai împărțim și pe 24 cu 1,5 și rezultă 16. Altfel spus, față de guvernele precedente, guvernul Boc a "reușit" performanța de a păgubi de 16 ori mai mult în fiecare an.

Banii ppt fi împărțiți în zecile de mii de automobile de lux (Porsche, Ferrari, Rolls și altele), în zecile de mii de vile și palate de mare confort și, fără îndoială, în multe bănci din insulele Caiman, Luxemburg, Austria, Elveția etc.

Dacă așa se prezintă criza în interiorul țării, să vedem acum și ce s-a petrecut pe plan extern.

Pentru aceasta să începem cu anii 1929-1933, perioada în care criza economică a făcut mari ravagii atât în SUA cât și în Europa.

Criză, criză, dar banii rezultați au permis noii administrații americane (F. Roosevelt) să demareze, în 1932, faimosul program denumit "noua cale" (New Deal). La prima vedere au început construcții masive de șosele, autostrăzi, poduri, porturi cu docuri moderne, instituții publice, spitale și școli.

"La prima vedere" - zic - pentru că pe ascuns SUA au demarat și un imens program de înarmare, preluând la marelui conflict mondial ce urma să înceapă la sfârșitul anilor 30.

Deci cu doi ani înaintea lui Hitler (1934) SUA (Roosevelt) au început primii o înarmare intensă și accelerată! Că doar pentru asta "puseseră" de o criză mondială!

Asemenea crize au mai fost "servite" și pentru războiul din Vietnam, pentru Argentina și Chile, pentru "11 septembrie 2001" și urmările sale din Irak și Afganistan, iar acum pentru așa-zisele revoluții arabe.

Ca și în cazul analizei din interiorul țării noastre (făcută în rândurile de mai sus), să încercăm acum și o analiză a drumurilor pe care au mers banii proveniți din crizele internaționale succesive menționate.

Așadar, unde sunt banii internaționali?

Mai întâi să spunem clar că o mare parte (dacă nu toți) trec mai întâi prin Wall Street (imaginea de mai jos). După aceea o mare parte rămân acolo, iar o altă parte (sau restul) merg spre o altă destinație



precisă, adică, așa cum s-au petrecut lucrurile și în cadrul programului "New Deal", spre înarmare.

Pentru a ilustra cât de cât această afirmație voi recurge la unele date culese din publicații de specialitate economică, politică și militară, recente. Astfel:

- SUA administrează și utilizează în afara granițelor sale cca. 32 de baze militare, cu dotări de aviație, marină și trupe terestre.

(China, India și Brazilia nu au nici una, iar Rusia, Anglia și Franța au câte una, două baze militare peste hotare.)

- SUA dispune de 14 portavioane, fiecare dintre acestea constituind nucleul unei adevărate "armada" aero-navale. O asemenea "flotă" cuprinde, în plus, vase de linie (crucișătoare și chiar cuirasate), distrugătoare, vedete, dragoare și torpiloare, vase de aprovizionare și de intervenție medicală, submarine de atac etc.

(Spre comparație, Anglia, Franța și Rusia au câte 2 portavioane, China și India câte unul, iar Brazilia nici unul.)

Tot despre SUA vorbind, menționăm că ea dispune de 48 de servicii secrete coordonate toate de NSA (National Security Agency) și printre care, FBI și CIA sunt "doar" din cele mai cunoscute și mai influente.

(Celelalte mari puteri ale lumii nu dispun fiecare, decât de 8-10 asemenea servicii.)

Sub aspectul nuclear, tot SUA este fruntașă, prin:

- cca. 600 bombardiere strategice, dintre care circa 25% se află tot timpul în aer, gata de a porni atacul atomic asupra țintei ordonate.

- cca. 3000 focoaie nucleare montate pe rachete intercontinentale ce așteaptă permanent pe rampele lor de lansare, ordinul de a porni spre ținta fixată.

- cca. 30 de submarine de tipul Virginia 2, numite și submarine "tăcute". Tehnologia acestora este atât de avansată, încât nu pot fi sesizate sau detectate cu radarele actuale. Un asemenea submarin se poate apropia, nesensizat, de ținta propusă (navă sau țărâm) pe care o lovește cu mare precizie sau

debarcă o trupă de asalt care atacă, distruge și pleacă înapoi pe navă în doar câteva minute!!

- cca. 800 avioane de atac de tipul multirol care sunt permanent în stare de a se ridica în aer și a lovi ținta propusă. Prea puține însă pentru ca la 11 septembrie 2001, să poată intercepta avioanele civile, controlate de teroriștii musulmani care au lovit turnurile gemene din New York și Pentagonul!?

- cca. 40 de escadrile dotate cu superdronuri (avioane fără pilot) care servesc atât pentru recunoașteri și observații de mare precizie în zone periculoase, cât și pentru atacuri cu rachete teleghidate alături de trupe SUA din zone de conflict.

Pentru acoperirea tuturor sarcinilor militare, în interiorul și mai ales în exterior, SUA folosește serviciile a cca. 6 milioane de militari cu specializări dintre cele mai bune.

Am lăsat la urmă, în mod intenționat, arma cea mai redutabilă a SUA, anume potențialul tehnico-științific de cercetare-inovare. În acest sens sute de laboratoare (mai mult sau mai puțin secrete) lucrează intens pentru obținerea de noi tehnologii cu aplicații militare sau pentru ameliorarea celor existente. În unități militare, în universități celebre sau în laboratoare de mari firme specializate, un număr impresionant de cercetători științifici lucrează intens pentru rezultate concrete și rapid aplicabile, iar efectele se văd, fie că este vorba de I.T., de aero-navală, de transmisiuni sau desecretizări ale adversarilor.

Puținele exemple și date prezentate mai sus atestă capacitățile militare uluitoare ale SUA.

Doar că asemenea potențiale militare nu se pot obține și mai ales întreține, cu firfirici, cu mărunțuri. Nu, nici vorbă!

Nici o economie a vreunui stat de pe planeta noastră nu poate susține așa ceva. Nici măcar foarte puternica economie americană.

Și atunci ce facem? Că doar deficitul SUA ajunsese (mai de curând) iarăși la 14.600 de miliarde de dolari.

Simplu, foarte simplu! Mai punem de o criză, ca să plătească înarmarea și războaiele SUA, toate statele lumii!! Pentru că AMERICA E INSTRUMENTUL ISRAELULUI, PRIN CARE ACESTA DOMINĂ LUMEA! De la țările Americii Latine, la Canada (inclusiv, evident, SUA), la țările Europei, la cele africane și din Oceania, la China, India și Japonia, toate trebuie să contribuie, căci peste toate, sub diferite pretexte și pe diverse variante financiare (imobiliare, supra și subconsum, deficite suverane ș.a.), vine criza!

Și uite așa, ciclic, apar crizele economice mondiale, se refac fondurile pe Wall Street.

Recent, foarte recent (6 sept. 2011), un celebru economist cu numele Nouriel Roubini, a prevestit o nouă criză majoră care va lovi economia mondială până în 2013.

Acest specialist financiar are o reputație bine stabilită în lumea marelui capital mai ales că el a prevăzut, cu o precizie remarcabilă, criza din 2008 și revenirea ei din 2010.

Așadar, va veni o nouă criză, mai ales că după epuizarea conflictelor induse în nordul Africii, în Yemen și Siria, trebuie neapărat atacat Iranul, iar atacarea Iranului de către țările riverane Oceanului Atlantic (NATO) va necesita noi și noi fonduri, uriașe fonduri, pentru o mașină de război atât de puternică și costisitoare!

E criză omule, e criză
Nu te uita așa mirat,
Ca pinguinul la baliză!"
Mai judecă puțin și tu,
Mai fă și câte o analiză!

Ion Boiangiu



NELU MANZATI, UN INTELECTUAL POLIVALENT



Ce știm astăzi despre Nelu Mânzatu (devenit Manzatti după refugiu din țară)? Prea puțin, doar trei repere: a fost membru al Mișcării Legionare, fiind și **compozitorul cântecelor legionare** (*Sfântă tinerețe legionară*, *Imnul muncitorilor legionari*, *Imnul Moța-Marin*, *Imnul românilor secuizați* și altele, cele mai multe având textele scrise de poetul asistent universitar și comandant legionar **Radu Gyr**), a fost director al Societății Regale de Radiodifuziune în intervalul sept. 1940 - febr. 1941 și a plecat clandestin din România în toamna anului 1947. Atât!

În ziarul nostru, în câteva numere consecutive, am publicat selecțiuni din cartea sa, **"Cum am compus cântecele legionare"**, apărută în exil, într-un tiraj de o mie de exemplare, în Colecția Europa din München. Coperta acesteia a fost realizată după un desen de Alexandru Basarab, iar prefața, scrisă de avocatul legionar Radu Budișteanu, unul dintre puținii supraviețuitori ai masacrului din noaptea de 21/22 sept. 1939, autorul cărții memorialistice **"În secolul luminilor stinse"**.

Nu demult a apărut în condiții grafice remarcabile o voluminoasă lucrare cu un conținut incitant: **"Enciclopedia exilului literar românesc 1945 - 1989"**. În cele 830 pagini, autorul, Florin Manolescu, după o lungă și minuțioasă cercetare, reușește să ne ofere o imagine complexă și pasionantă a comunității românilor fugiți peste granițe. Exilul românesc, se știe, este un continent vital, smuls din istorie, marcat de politică și sfâșiat de diferențe culturale. Personaje și opere, instituții și publicații întregesc tabloul marilor pierderi ale țării, nu puține devenite, însă, și câștiguri. Exilul literar a însemnat o simbioză între supraviețuire și creație, dar și corp permanent de luptă al onoarei împotriva in justiției și minciunii, imens deposit de memorie, legătură indestructibilă cu România eternă.

În lucrarea amintită; personalitatea lui Nelu Manzatti este prezentată pe larg, cu ilustrații, pe două pagini, în care suntem informați că acesta nu a fost numai un compozitor talentat, ci și interpret, critic muzical și memorialist.

S-a născut la 5 februarie 1905 la București și a murit tot la 5 februarie (1986), la Milano.

Tatăl său, Anton Mânzatu, era președintele Asociației Fabricanților Români de Textile.

Compune de tânăr, la 15 ani, un marș pentru cercetași, iar la 22 de ani imprimă la Viena primele sale discuri. Compune romanele celebre, mult îndrăgite de melomani și astăzi: **"Vânt de seară"** (pe versurile lui Radu Gyr), **"Frumoasa mea cu ochii verzi"** și **"Îți mai aduci aminte, doamnă"** (pe versurile lui Cincinat Pavelescu). (În 1961 a apărut la casa de discuri "Electrecord" un disc care cuprinde cele mai celebre romane, printre care și "Frumoasa mea cu ochii verzi", unde se specifică autorul versurilor, dar se "omite" numele compozitorului...)

Imprimă muzică românească la începutul anilor 30, ca interpret la "Armonia" din București și apoi la casa de discuri "Columbia" (București - Londra).

Își încearcă talentul și în dramaturgie, piesa sa, "Colacul de salvare", fiind reprezentată în 1927, la Teatrul de Comedie.

După moartea tatălui său, survenită în 1926, ajunge directorul Fabricii de Textile, apoi este procurist general al Societății I. G. Farbenindustrie în România și, în același timp, administratorul delegat al Societății Hansa Danubiana. Aceste funcții îi asigură o solidă situație financiară.

În 1934 aderă la Mișcarea Legionară, unde face o excelentă impresie lui Corneliu Zelea-Codreanu, prin cultura și inițiativele sale. La îndemnul acestuia compune, în 1936, nemuritoarele cântece legionare.

În 1938 este arestat împreună cu frunzașii Mișcării Legionare și internat în lagărul de la Miercurea Ciuc, în aceeași încăpăre cu Nae Ionescu, Mircea Eliade și alții.

La 6 sept. 1940 este numit director general al Societății Regale de Radiodifuziune. Criteriul alegerii sale nu a fost aderența politică, ci pregătirea profesională, probată cu prisosință în viața culturală.

În această calitate impune primele note ale imnului "Sfântă tinerețe legionară" ca indicativ sonor al emisiunii postului de radio București. Împreună cu Orchestra Filarmonică (93 de membri) și corul Operei Române (60 de membri), imprimă pe un disc, la sfârșitul lui decembrie 1940, toate cântecele sale legionare, la care se adaugă și vechiul "Ștefan Vodă al Moldovei", care nu îi aparține.

Repetițiile s-au făcut în prezența remarcabilului compozitor de muzică simfonică Paul Constantinescu, sub bagheta lui Theodor Rogalsky, dirijor titular al orchestrei.

Despre această înregistrare, Nelu Manzatti nota în exil, la Milano, în 1978: "Am rămas impresionat când în 1973, la Paris, am ascultat un disc pe care erau înregistrate de mine marșurile, la care s-a adăugat "Cuvântul Căpitanului", precum și alte cântece interpretate de Corul Muncitoresc Legionar. Nu știu cine a reușit a salva matrițele de la distrugere, ducându-le în Apus în timpul ocupației sovieto-comuniste. Dar e singurul disc în circulație. Rămâne ca urmașii, dacă timpurile vor permite, să elaboreze o interpretare superioară."

La radio, Nelu Manzatti citește câteva articole: la 16 octombrie 1940 - "Căpitanul despre Adolf Hitler", la 26 octombrie - "Povestea câtorva cântece legionare", iar la 28 octombrie - "Căpitanul despre Duce".

Instaurarea regimului comunist și arestarea multor zeci de mii de legionari de toate vârstele îl determină să părăsească țara clandestin în toamna lui 1947.

Ajunge la Viena după câteva luni petrecute într-o închisoare din Ungaria.

Trăiește pentru un timp la Paris, unde publică 11 cântece și organizează pentru exilul românesc, în 1948, o serată muzicală.

În 1949 emigrează în Argentina, unde conduce, ca redactor șef, revista lunară româno-argentiniană **"România"**, a cărei cronică o susține, în primele șase luni, Vintilă Horia. Revista a fost înființată din inițiativa principesei Ileana. Împreună cu aceasta și cu fostul ministru plenipotențiar legionar în Spania, Radu Ghenea, a întemeiat la Buenos Aires Căminul **"Regina Maria"** care acorda asistență socială refugiaților români.

Reprezintă **Liga Românilor Liberi în Argentina** și redactează un proiect de înființare a unui post de emisiune, "România eternă", cu capital și control exclusiv românesc - proiect nerealizat, însă.

Plecă din Argentina în 1955 și se stabilește definitiv în Italia, unde compune un **"Imn al libertății"**, cu ocazia dezvelirii unui monument menit să omagieze pe cetățenii orașului Cantavenna căzuți în luptele celui de-al doilea război mondial.

În martie 1959 câștigă cu cântecul **"Monotonie"**, la concurență cu alte 603 compoziții, premiul întâi la Festivalul Cântecului de la Nisa (Franța).

Lucrează la Milano ca angajat al lui Iosif Constantin Drăgan, până în 1965, când demisionează, și apoi ca profesor de limba germană în învățământul secundar.

Publică articole memorialistice în revistele **"Înșirte Mărgărite"**, **"Almanahul Pribegilor Români"**, **"Vocea Libertății"**, **"Revista Scriitorilor Români"**, **"Buletinul Bibliotecii Române"**, **"Vers"**, **"Drum"**, **"Carpații"** și **"Cuvântul Românesc"**.

Publică două cărți: **"Îți mai aduci aminte, doamnă?"**, în 1951, și **"Frumoasa mea cu ochii verzi"**, în 1957.

De un real succes în presa exilului, în **"Vocea Libertății"**, a fost rubrica intitulată **"Colțul lui Găgă"**, unde a publicat 13 foiletoane caricaturale dedicate unor "vedete" ale regimului de la București.

Iată titlurile: **"Despre domnu profesor Tarhon, fost președinte a republicii popo-lare"** (nr. 4 din 1 aprilie 1954), **"Despre anșoara paucăr, fostă femeie"** (nr. 5 din 1 mai 1954), **"Despre petru groază, preș. al Rep. Popo-lare"** (nr. 6), **"Despre înalt Prea Șmeceria Sa Iustinian Marina (Călăreată)"** (nr. 7), **"Despre tov. căprar - general botnăraș"** (nr. 8), **"Despre d. inginer mihail sadoveanu"** (nr. 9), **"Despre tovarășa maria**

banuș, poietă a popo-rulu" (nr. 10), **"Despre oți, vardiști și agitatori în Repereu"** (nr. 11), **"Despre prof. mici-urină"** (nr. 13), **"Despre avansarea lui Malancof"** (nr. 16), **"Mai tare ca bomba Hă"** (nr. 17) și **"O 9 (nouă) armată sovietică"** (nr. 19 din 1 iulie 1955).

Cu multă măiestrie își scrie Nelu Manzatti memoriile inspirate din viața Bucureștiului de la începutul veacului trecut, cu cele două aspecte ale sale: farmecul de târg oriental și influențele din Apus. Titlurile sunt sugestive: **"Spai-tingiri"**, **"Domnișoara de la poștă"**, **"De-ale teatrului"**, **"Poduri și șosele"**, **"Film bucureștean"**, **"Petrecute și uitate"**, **"Bucureștii copilăriei mele"**. Sunt scrise într-un stil vioi, presărate cu glume și întâmplări hazlii, pline de acea "veselie valahă de a trăi".

La Biblioteca Română din Freiburg (Germania) există un fond Nelu Manzatti, din care au fost pregătite pentru a fi tipărite volumele **"Când veni ră muscalii"** și **"Schife umoristice"**. De asemenea, se păstrează acolo și câteva scrisori adresate în exil lui Mircea Eliade.

Din paginile rezervate lui Nelu Manzatti în monumentală lucrare **"Enciclopedia exilului literar românesc 1945 - 1989"** lipsește însă un reper, omis, desigur fără intenție, de către Florin Manolescu: activitatea de critic al muzicii de operă.

În urmă cu un an am primit la sediul asociației noastre un colet din Germania, ce conținea cărți românești apărute în exil. Printre acestea, și lucrarea lui Nelu Manzatti, apărută la Freiburg în 1970, **"Traian în Dacia, într-o operă lirică italiană din sec. XVIII"**. Volumul a apărut într-un tiraj de numai 100 de exemplare, având 98 de pagini.

Profilul ziarului nostru nu se axează pe domeniul muzical, dar doresc să redau, totuși, un mic fragment din lucrarea amintită:

"Critica nu poate fi obiectivă. Uneori conferă atribute neobișnuite unor elemente sau împrejurări de minore dimensiuni în dauna valorilor concrete.

Strâns legat de istoria României, opera **"Traian în Dacia"** de compozitorul italian Giuseppe Nicolini, complet uitat astăzi, în mod nejustificat, îmi stârnește interes neobișnuit, astfel că după o sumară, aproape imposibilă informație, am reușit totuși a înghesba o restrânsă comunicare rostită la Universitatea din Freiburg, sub auspiciile Societății Academice Române.

O completă reconstituire a operei **"Traian în Dacia"** este imposibilă. Nu mai există partitura originală sau copia integrală a acesteia nici chiar la imensa arhivă a casei editoriale Ricordi din Milano, care în 1807 trăsese manuscrisul la piatră litografică. La Conservatorul din Piacenza, care poartă numele lui Giuseppe Nicolini, am întâlnit doar un manuscris muzical în versiunea în limba germană, lipsit de orice detalii scenice, de orice indicație a împrejurărilor locului, personajilor sau regiei.

Rog deci pe cititor a considera încercarea mea ca un simplu document legat de istoria națională."

Nelu Manzatti nu și-a regretat niciodată apartenența la Mișcarea Legionară. În 1978 el nota:

"Am întâlnit în Legiune figuri de legendă fără egal.

Au năvălit apoi uscături după victoria din 1940.

Furtuna i-a împrăștiat pe toți, ucigând pe cei mai buni.

Am întâlnit în Legiune oameni decși a lupta, un tineret necorrupt, dornic de a se sacrifica pentru binele țării.

Este apăsător a supraviețui trecutelor glorioase întâmplări. Mă simt străin și voi muri între străini."

Emilian Georgescu



Carte legionară

"PRIN POARTA CEA STRÂMTĂ" – ANA MARIA MARIN (VI) - POVESTE LEGIONARĂ -

(continuare din numărul trecut)

ANA MARIA MARIN – medic, soția eroului comandant legionar dr. avocat VASILE MARIN

1937 - 1940

Știam ce înseamnă moartea, văzusem atâtea morți, dar nu puteam concepe dispariția lui.

În aprilie 1937 se termina internatul; mi-am luat micul bagaj din spital și m-am mutat în dealul Cotroceni, la mama lui, pe care trebuia să o îngrijesc: măcar atât! Era dreptă ca un brad și-mi vorbi de greutatea care o pun pe sufletele morților lacrimile celor vii.

"Îi ții lângă pământ! Am pierdut un băiat și am câștigat o fată. Lasă-l să zboare către cer. Cei ce mor pentru credință sunt alături de Hristos".

Colegii au încărcat o mașină cu cărți, mi le-au dus în deal și m-au anunțat că secundariatul se dă în toamnă. "Învață! Nu mai aștepta, va veni 'altfel' lângă voi!"

În toamnă erau alegeri. Garda de Fier făcuse o convenție de neagresiune cu Maniu și cu Gh. Brătianu; au reușit să aibă 70 de deputați în Parlament. Guvernul a căzut, alegerile au fost anulate, în primăvară un guvern Goga n-a reușit să guverneze democratic țara.

Regele uzase toate partidele: așa a început dictatura regală, imitând țările totalitare, înființând *Străjeria*, organizație paramilitară, servindu-se de trădători și transfugi din partidele istorice pentru a-și forma un guvern.

Nu știam nimic de politică, nimic nu mă interesa, așteptam!...

1938

În 1938 regele Carol al României a pornit lupta de exterminare a Gărzii de Fier.

Nu prea avea motive, dar influențe multiple și frica că-și pierde puterea, l-au îndemnat să distrugă o parte din sufletul unei țări, care-l primise cu ovații și-i accepta indelicatețele.

Găsise o coadă de topor, găsise multe cozi de topor care-l slujeau în această treabă diavolească și reușise să pună mâna pe Căpitan, care nu se apăruse.

La 5 aprilie 1938 Căpitanul părea stăpân pe situație: țara îl iubea, îl vroia. Avusese viziuni profetice cu privire la soarta României dacă se continua cu politica internă și externă de până atunci și le spusese cu glas tare.

În ziua aceea de 5 aprilie eram la Casa Verde și am asistat la discuțiile emoționante care s-au purtat atunci. Comandanți legionari și prieteni, un cerc mic de credincioși, încercau să-și convingă șeful, îl implorau pe Căpitan să plece din țară, să-și salveze viața. Aveau informații precise că se pune la cale desființarea Mișcării prin desființarea lui!

Toți cei de față știau că el era omul destinului Țării, că era călăuzit de sus să-și ducă neamul la biruință și că fără el vor pieri sub domnia străine.

Căpitanul s-a gândit o vreme, apoi a spus:

"Nu! A venit timpul să-mi plătesc păcatele, nu poți totdeauna fugi în fața istoriei.

Dacă Domnul va vrea, voi scăpa de această cursă, dar voi îmi veți promite că nu veți întreprinde răzbunări fără ordin.

Partidul "Totul pentru Țară", care a câștigat în alegeri 70 de deputați nevalidați de stăpânire, dar dorii de popor, este dizolvat. Vă retrageți la casele voastre!"

Ne-am strecurat unul câte unul pe lângă chipul Arhanghelului Mihail, sculptat de Mac Constantinescu, din sala cea mare, și au rămas ei doi, Omul și îngerul, singuri, înnegați de gânduri. Cu voia lui a mers spre sacrificiu! Poate n-am redat scena aceea tristă și mare, după mult timp, din memorie, exact. Știu că am fost cutremurată de groază: mi se părea că România devenise mică și că



Aspect al însuflețirii și ordinii legionare:
Congresul Studențesc de la Tg. Mureș

se afla în era năvălirilor barbare, pedepsită de Dumnezeu și de străbuni.

Căpitanul se hotărâse să meargă în fața gădelui, poate fiindcă nu avusese încredere în oamenii lui?

M-am întrebat mult mai târziu ce însemna această renunțare, ce știa el mai mult decât noi? Fiorul de groază venise peste noi fără să știm de ce! Nu. Totul mergea bine, nu se putea ca noi să plătim păcatele altora, căci nu eram cei mai vinovați și de altfel vom sta zid în jurul lui și nu i se va întâmpla nimic!

Atunci a intervenit un mare istoric român, care a jucat rolul lui Iuda dintr-un orgoliu prost înțeles.

L-au condamnat la 6 luni închisoare, pentru ofensă, pe Căpitan, care scrisese o scrisoare-răspuns prof. Iorga. În scrisoare erau doi termeni mai duri, dar profesorul procedase mult mai dur.

Imediat au început arestările colaboratorilor, comandanți legionari și membri mercanți ai Mișcării. Nu aveau mandate de arestare, nu erau încă acuzați de nici o crimă.

În timpul unui convoi spre Râmnicu-Sărat doi s-au făcut nevăzuți: Alecu Cantacuzino și Vasile Cristescu. Unul era avocat, moștenitor al prinților porfirogeneți, celălalt profesor de istorie.

În anul 1938 înjghebasem un cabinet medical benevol, în cartierul Grivița Roșie: mi se părea o continuare a felului de a privi al lui Vasile și a Mișcării, lupta fără izbândă a muncitorilor de la C.F.R. Familiile lor fuseseră crunt lovite de represiunea guvernanților: sărăcie, boală, foamete.

Erau câțiva colegi care făceau muncă voluntară cu mine. Fetele din Mișcare erau infirmiere și surori.

După victoria din 1940 am căpătat o casă mai mare pe str. Cobălcescu și mulți colegi doctori și-au adus instrumentele, au renunțat la cabinete și au dăruit știința și priceperea lor celor mulți.

Venea lume de pe lume, așa-nușii incurabili, care așteptau minuni și poate că aveau dreptate, căci adesea dragostea este mai puternică decât moartea.

Guvernarea legionară n-a fost o guvernare legionară! Nici nu putea să fie, cu majoritatea soldaților ei în pământ. Nu vreau să vorbesc de competență pentru că în realitate nu putea exista o coerență și o coeziune când se dădeau ordine și contraordine în același timp.

În lunie 1938 am fost arestată în casa Măriei Virgil Ionescu și transportată la Mănăstirea Suzana. Două luni de lagăr.

În timpul verii acestui an, complotul contra Gărzii de Fier căpăta forma definitivă.

Regele Carol al II-lea, cu cozile lui de topor, hotărâse să ucidă o generație întreagă de români naționaliști. Trebuia să procedeze hoștește pentru ca această afacere enormă și monstruoasă să nu aducă neplăceri regalității și executanților.

Încetul cu încetul, statul aresta comandanții legionari și-i închise la Râmnicu-Sărat, aresta ajutorii de comandanți și toți cei care i se păreau capabili de reacțiune și-i închise la Miercurea-Ciuc și la Vaslui.

Alexandru Cantacuzino, care evadase în timpul transportului, fu prins și adus la Râmnic împreună cu aureola sa de erou în războiul din Spania.

Profesorul de istorie Vasile Cristescu, care evadase odată cu Alecu, când se văzu înconjurat de Siguranță, se hotărî să vândă scump viața, ceea ce și făcu. Socotind această arestare ilegală, se apără și muri ciuruit de gloanțe, în numele adevăratei democrații.

Căpitanul, arestat și condamnat la 6 luni închisoare pentru insultă adusă într-o scrisoare personală, adresată marelui istoric Iorga, omul Regelui, care începuse provocarea, zăcea în Jilava, sub pământ, în celula plină cu apă, cunoscută din povești, dar în care nimeni nu fusese închis până atunci.

Din apa murdară, plină de vietăți, șopârle, ieșeau miazme sufocante, umezeală și frig. Se îmbolnăvește, tuberculoza pe care o avusese în adolescență se redeschide, din falnicul om, înalt și frumos rămâne o umbră.

Această umbră va fi târâtă la o altă judecată, în fața unui tribunal militar care-l condamnă la 10 ani temniță grea pentru trădare de patrie și înțelegere cu o națiune vrăjmasă. Care trădare, care vrăjmaș? Un patriot și un creștin condamnat pe nedrept de un venetic imoral, slujit de cozi de topor, plătit probabil de francmasoneria internațională.

După condamnare, Căpitanul este transportat în mare secret, împreună cu Nicadorii și Decemvirii, la închisoarea Râmnicu-Sărat.

Se adună sub același acoperiș gradele legionare, oameni credincioși ideii naționale, condamnați în prealabil pentru trădarea aceleiași națiuni. Lângă ei sunt cei ce ucisese pe Duca și cei ce pedepsiseră trădarea lui Stelescu, oameni care se predaseră puterii de stat și-și recunoscuseră vina, închisi de data aceasta împreună, pentru a crea confuzie între o crimă mărturisită și pedepsită și una inexistentă.

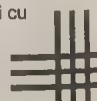
Inchisoarea este sub conducerea unui maior evreu care începe seria răzbunării evreilor contra poporului român. Deținuții sunt terorizați și umiliți, nudele care încearcă să-și vadă întâlnesc opreliști inventate, percheziții fără sens. Sunt închiși sub același acoperiș, dar nu se întâlnesc. Căpitanul este la secret, soția încearcă să-l vadă și nu i se permite vizita.

În toamna lui 38 Lilica încearcă să-l vadă pe gen. Antonescu și reușește. La Predeal, acest erou din primul război mondial, apreciat pe vremuri de Palat, are un fel de domiciliu obligatoriu. Soția Căpitanului îi cere ajutor. "Oameni fără credință în Dumnezeu și patrie sunt capabili să-l ucidă pe cel care reprezintă cinstea, morala, dragostea și credința unui neam". Generalul nu crede în puterea lui personală, își dă seama că i se poate întâmpla ceva asemănător și promite că va încerca să trezească conștiințe adormite.

Eu sunt adesea în preajma Lilicai care este foarte îngrijorată de starea sănătății lui Corneliu, de care nu știe nimic.

În dimineața zilei de 30 Noiembrie, toată lumea la care era deschis postul de radio, aude un comunicat al Ministerului de Interne. Aude și se cutremură: "În noaptea de 30 Noiembrie, un grup de deținuți politici, condamnați, fiind transportați de la închisoarea Râmnicu-Sărat la Jilava, au încercat să fugă de sub escortă, în pădurea Tâncăbești, și au fost executați. Din grup făceau parte Corneliu Z. Codreanu și..." sunt înșirați Nicadorii și Decemvirii, toți după numele lor.

Alerg la Lilica, care locuiește cu fetița și cu



Mama lui Corneliu. Toți câți suntem acolo, și suntem mulți, am auzit comunicatul și nimeni nu crede că ar putea fi adevărat...

Am continuat să credem că e viu, că legionarii l-au răpit și l-au trecut peste graniță. Lilica și mulți l-au căutat în Germania. Vizitele în închisoarea Râmnicu-Sărat erau interzise.

Când rudele au putut să vadă din nou pe închiși din Râmnicu-Sărat, au aflat că în noaptea Sf. Andrei au fost scoși din închisoare cei de care se pomenea în comunicat. De altfel, **celor rămași li se puseseră în vedere că viața lor ține de un fir legat de liniștea în țară. Erau ostatecii guvernului Călinescu care-l executase pe Căpitan.** Fuga de sub escortă era o poveste macabră: nu era să fugă cel ce se dase ca jertfă de bună voie.

Regele continuă să guverneze!

La 21 sept. 1939 echipa lui Miti Dumitrescu, venită din Germania, execută pe Armand Călinescu, ministru de Interne, și se predă.

Venise cu misiunea să execute pe Rege și pe ministrul lui de Interne, știind că de acțiunea lor depinde viața copiilor unei generații.

Nu s-au putut apropia de Rege și totuși au riscat viața tuturor camarazilor lor, pentru ca să nu rămână Căpitanul nerăz bunat.

NOTĂ: Într-adevăr, nu era plănuț – și nu era normal – să fie împușcată unealta (ministru Călinescu), lăsând în viață călăul (Regele). Acest alentat s-a produs însă tocmai pentru a oferi pretextul necesar suprimării elitei legionare, nicidecum pentru ca "să nu rămână Căpitanul nerăz bunat!" - a se vedea "Suplimentul" – "Elita legionară – Prezent!"

Astfel, în dimineața zilei de 22 sept. 1939 au fost uciși toți deținuții din Râmnicu-Sărat, din Miercurea-Ciuc, din Vaslui, și câte 3 legionari din fiecare județ al țării.

Aceștia din urmă au fost aruncați în drum, nimeni nu avea voie să se apropie de cadavrele lor. **Începuse marea frică de care suferă România și astăzi.**

Totuși, dimineata, trei lumânări stăteau măturie că noaptea credincioși se rugau la căpătul lor.

Jalea cea mare cuprinsese toată țara. **Lucifer învinsese pe soldații Arhanghelului Mihail.**

Cunoșteam pe mulți dintre cei uciși, erau îngeri între oameni, vreau să depun măturie pentru ei în fața tribunalului Istoriei, fie că judecata se petrece pe pământ sau în cer. Sufletele lor erau suflete de copil, dragostea lor pentru Iisus era nemărginită, era și este greu să atingi mila și dăruirea lor pentru om, tot atât și curajul lor în fața morții!

Dacă vreodată România va fi demnă de a-și judeca călăii, mai mult pentru dezgroparea adevărului din morminte, decât pentru pedepse, **judecata trebuie să înceapă cu un cap încoronat, care a reușit să taie firul vieții vârfurilor unei generații și astfel să întrerupă drumul de taină al românilor, legat de credința strămoșească.**

Între timp, **Regele puseseră capăt vieții marelui gânditor Nae Ionescu,** care s-a săvârșit întru Domnul cu ajutorul unui doctor morfinoman, întâmplat prin preajma îngrijitorilor lui. Un mare intelectual creștin, pe deasupra și ziarist, nu era un ciot neînsemnat în calea puterii dictatoriale.

Astfel, în anii 1938 și '39, în timpul dictaturii regale, România a fost amputată de materia cenușie și de spiritul creștin luptător, care ar fi putut să gândească și să orienteze altfel viitorul ei. O baie de sânge tânăr, morți nevinovați, ca ostateci.

O țară care-și ucidea fiii putea să se aștepte la toate nenorocirile în anul 40: pactul Ribbentrop-Stalin permite rușilor ocuparea Basarabiei, Bucovinei

de Nord și ținutului Herța, toate cedate fără împotrivire în timpul domniei regale.

Am terminat de scris o poveste trăită, **Povestea Cruciaților sec. XX, "Saga cavalerilor verzi, ostași Arhanghelului Mihail, Arhistrategul cerurilor".**

Îmbrăcaseră cămașa morții, s-au luptat din anul 1918 până în 1989 și se mai luptă și azi să scape țara de urgie și necaz.

Această mișcare de dreapta, ceea ce înseamnă: credință, nație, tradiție, face și a făcut obiectul unor atacuri nedrepte, unei dezinformări.

Cabala care a desființat fizic Mișcarea Legionară și continuă să o minimizeze și să o invinuiască de crime, este o campanie mincinoasă și interesată; mă lovește și pe mine, care am trăit lângă ei, pe bărbatul meu mort ca un erou în Spania și pe toți capii Gărzii de Fier, uciși pe pământul patriei de Carol al II-lea, de gen. Antonescu și de comuniști. Lovește pe toți legionarii care au trebuit să se expatrieze și care s-au luptat pe pământ străin pentru cultura, trecutul glorios, educația și credința Mișcării lor.

Depun măturie unei vieți și încă a multor vieți pentru ca să se cunoască adevărul. Cu acest scop am scris aceste rânduri.

Mă întreb dacă România nu merge azi spre încheierea unui ciclu, cum și-au încheiat, pe vremuri, ciclul hyperboreenii, dacii, tracii, celții și alte etnii, strămoșii noștri. Văd o singură salvare: credința ortodoxă, împărtășită nouă de Sf. Apostol Andrei prin anii 50 după Hristos. Așa să ne ajute Dumnezeu!

- sfârșit -

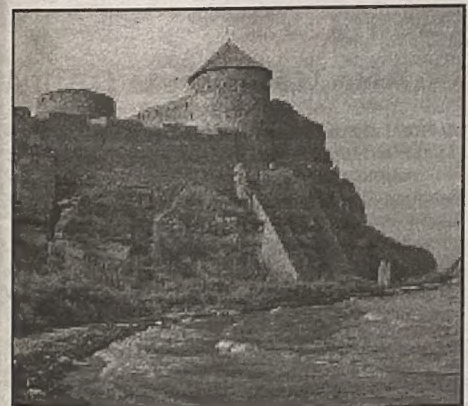
Pagină realizată de Corneliu Mihai

In memoriam

NE-A PĂRĂSIT O MARE PRIETENĂ: BASARABEANCA SILVIA PETCU BOULESCU († 8 sept. 2011)

Silvia Boulescu, născută când toamna își exersează penelul de pictor fantezist pe frunze, ne-a părăsit tot în aceeași lună, din cauza unui atac cerebral, 83 de ani mai târziu, odată cu cocorii și rândunelele.

Filia lui Simion Petcu, legionar cunoscut în Cetatea Albă, era îndrăgostită de frumoasa cămașă



verde încă din copilărie. Și cum să nu fi fost? În casa tatălui său se adunau mereu camarazii acestuia, iar cântecele legionare auzite atunci și le amintea și la senectute. Era fascinat de misterul și solemnitatea ședințelor de cuib la care ea nu putea să asiste, copil fiind, mulțumindu-se cu frânturi de conversație pe care le fura în trecere și cu cântecele în jurul cărora imaginația broda legende cu Feți Frumoși în armuri verzi. I-a iubit pe legionari încă de atunci.

Vremurile aveau însă să-l răpească nu numai prima mare dragoste, ci și tatăl.

Dragostea și-a regăsit-o, după mai bine de jumătate de secol, și a devenit nu numai o cititoare fidelă a "Cuvântului

Legionar", ci și o donatoare generoasă și constantă, în ciuda posibilităților sale financiare modeste, fiind convinsă că fiecare trebuie să-și aducă aportul, oricât de mic, la purtarea torței legionare, și că Mișcarea va dăinui numai în măsura în care Românii se va implica.

Tatăl, însă, a rămas pierdut pentru totdeauna:

Scăpase, printr-o ciudată întâmplare, din masacrul elitei legionare: deși figura pe lista legionarilor care "trebuiau" să fie asasinați în noaptea de 21/22 sept. 1939, pentru că fusese împușcat din greșală, chiar în aceeași zi, un om care trecea întâmplător prin pădure, Simion Petcu a rămas în viață.

(În masacrul din acea noapte au pierit 21 de legionari basarabeni, câte trei din fiecare județ, împreună cu șeful Basarabiei legionare, ziaristul comandant legionar Sergiu Florescu, directorul revistei "România Creștină"):

Cedarea Basarabiei către URSS din iunie 1940 însă i-a fost fatală: fiind funcționar la Primărie, a rămas să îndosarieze arhiva orașului și a fost astfel prins de ruși și deportat. Unde anume, familia nu a reușit să afle nici până în ziua de azi. Nu se știe unde, când și cum a murit.

Mica Silvia, în vârstă de numai 12 ani, sora și mama sa au fost evacuate în "Vechiul Regat".

Familia lui Simion Petcu, frustrată de bunurile adunate de o viață, fără posibilitatea de a-și lua măcar bunurile mobile, ci numai strictul necesar în greutate de 30 kg (conform ordinelor de la acea vreme), a fost mutată și strămutată în diferite localități din țară; aruncată în necunoscut, a fost lăsată pe drumuri.

Aceasta este, foarte pe scurt, una dintre suferințele de mii de drame trăite de basarabeni.

D-na Ecaterina Petcu, rămasă singură cu doi copii, fără casă, fără nici un mijloc de trai, s-a stabilit la Galați (adică tot în dulcea Moldovă a lui Ștefan cel

Mare) și a muncit până la epuizare ca să-și crească fetele, în timp ce averea ei era risipită de cei care-i deportaseră soțul.

La Galați, pe malul maiestuoasei Dunări cântate de Strauss, peste ani, Silvia, îndurând privațiuni de tot felul încă de mică, avea să-și întemeieze o familie, să-și facă propria casă, să devină traducătoare tehnică la Combinatul Siderurgic Galați și să regăsească Mișcarea Legionară prin "Cuvântul Legionar", regretând că nu a avut un fiu pe care să-l facă legionar și să-l trimită în luptă.

Cutreiera adesea cu imaginația prin locurile unde copilărise și unde fusese atât de fericită, își amintea mereu, cu lacrimi în ochi, de frumusețea și bogăția Basarabiei, de viața patriarhală de acolo, de oameni și obiceiuri, de legionari, sufletul îi săngera pentru imensa pierdere suferită, neostoit de trecerea timpului, de aceea, după 1990, primul ei gând a fost să îmbrățișeze pământul natal, chiar dacă nu mai exista nici casa, nici străzile de odinioară, nici prietenii, nimic din ce fusese odată. În ultimii ani însă, a trebuit să se resemneze să călătorească doar în vis...

Iar astăzi și-a găsit, în sfârșit, și tatăl... Și-și poate din nou plimba privirea pe dragile meleaguri basarabene de care a fost despărțită prin trădarea unui rege criminal, care a generat tragedia unui Neam întreg, prea blând și prea tolerant.

Mihai Boulescu, Galați



Spiritualitate

PROOROCII DESPRE VREMURILE DIN URMĂ

MITROPOLITUL VARLAAM AL MOLDOVEI

secate, oamenii vor vinde moșile fără rușine, uitând că strămoșii lor le-au păstrat cu sabia (n. n.: conform Constituției străinii au drept să cumpere pământ în România, și mulți români și-au vândut deja pământul)

– Legile creștinești ale țării vor fi lepădate, iar hrisoavele vovodale vor fi luate în răs, iar conducătorii netrebniți vor face legământ cu fiara apocaliptică (n. n.: a se vedea declarația lui Băsescu referitoare la "necesitatea" cedării de suveranitate)

– Vlăstarele moldovenești, urmașii domnilor și boierilor de demult, se vor deda la obiceiuri și apucături ieftine (n. n.: orice comentariu e de prisos: numai un orb nu vede ce se întâmplă; cât despre urmașii vlăstarelor bolerești intrați de-a valma în masonerie, n-avem destul spațiu pentru a scrie!)

– Bărbații vor schimba obiceiul Dumnezelesc al demnității lor și se vor acoperi cu straie femeiești, iar femeile vor umbla precum bărbații (n. n.: adică tunse și cu pantalonii)

– Adunările din sărbători și toate obiceiurile pământului vor fi schimbate în obiceiuri și apucături sălbătice, păgânești, aducând în Moldova în locul jocului de sărbătoare, jocuri de la sălbatici (n. n.: vedem prea bine cum Crăciunul, adică sărbătoarea Nașterii Domnului, ca și Paștele, adică sărbătoarea Învierii, s-au transformat în prilejuri de cumpărături nesăbuite, de îmbuibare și petrecere, cum horele și dansurile populare au fost înlocuite cu discotecile)

– La vremea de Apoi, pe pământurile Moldovei va domni sărăcia, jalea, moartea, spaima, și omul nu va mai fi stăpân în bătaura lui.

– Vor pune Domnii pământului biruri și legi cum n-au mai fost de la întemeierea Moldovei (n. n.: n-are nici un rost să amintim de taxele și suprataxele pe care le plătim, și cu atât mai puțin de legile aberante date în ultimul timp, pentru că orice român le cunoaște prea bine și le simte pe propria piele). Vor pune biruri și pe aerul lăsat de Dumnezeu (n. n.: taxa de poluare!)

– Fiarele pământului și păsările și dobitoacele își vor schimba firea lor și vor apărea altfel de dobitoace, iscodite după mintea omului, care vor fi fără de folos (n. n.: adică faimoasele clone! Deocamdată, însă, ne "lovim" de legumele și

cerealele modificate genetic - "iscodite după mintea omului", care vor îmbolnăvi nu numai oamenii, ci și animalele; nu vor fi însă "fără folos", cum spune Mitropolitul, ci vor folosi "iluminaților" pentru reducerea populației în vederea unui control mai lesnicios!)

– La vremea cea din urmă oamenii se vor strânge unii lângă alții în tot felul de născociri, lepădând truda satului, munca va fi o rușine; rușinea va rămâne un obicei, iar cei drepti vor fi socotiți nebuni. Se vor înșela unii pe alții, crezând că asta e legea lui Dumnezeu.

– Și, în cele din urmă, ultima rânduială a pământului: se vor dezgropa oasele strămoșilor și părinților noștri, vor fi dărâmate bisericile, vor fi lepădate rânduilele creștinești și vor ieși un soi de oameni care tot în numele lui Dumnezeu vor face biserici fără cruce (n. n.: casele de rugăciune ale scetanților), vor nesocoti Sfânta Jertfă (n. n.: împărțășania) și în cele din urmă o vor amesteca în slujire cu păgânii (n. n.: deja se fac slujbe laolaltă cu protestanți și catolici; credeți că mai e mult până când se vor și împărțăși?)

– Așa arată Apocalipsa Sfintei Cărți a Scripturii, că la vremea din urmă, când veti vedea urâciunea pustiilor în locul cel sfânt, războaiele pe alocuri, urgiile și uciderile între oameni, lepădarea pruncilor din pânțele femeiești și oameni căutând liniștea de la un capăt în altul al pământului, când graiurile se vor amesteca ca altădată în Babilon, și sfârșitul va fi aproape.

– Moldova cea frumoasă și bogată, plină de daruri Dumnezeiești, plină de locașuri sfinte, plină de oameni hamici și credincioși, va cădea în mâinile păgânilor și necredincioșilor, iar căderea ei va fi mai grea decât căderea Constantinopolului la vremea mântului nostru domn Ștefan cel Mare.

– Binecuvântat a fost pământul Moldovei și nerușinată a fost ocara oamenilor care, prin faptele și apucăturile lor stricate, vor întoarce pe voievozi în morminte și vor face pe strămoși să lăcrimeze sub glie, stând cu fruntea plecată în fața Măritului Stăpân Hristos, pentru rușinea lăsată de urmașii lor.

ERETICII VOR PUNE MÂNA PE BISERICĂ

SF. ANATOLIE de la OPTINA

Vei vedea că din pricina împrăștiării credinței, rătăcirile și dezbinările vor apărea în biserici și, cum mai dinainte au spus Sfinții Părinți, pe scaunele ierarhilor și în mănăstiri nu va mai fi atunci nici un bărbat încercat în viața duhovnicească. Din care pricină rătăcirile se vor răspândi pretutindeni și pe mulți vor înșela. Vrajmașul neamului omenesc va lucra cu pricepere, ducând în rătăcire, de e cu putință, și pe cei aleși.

Nu va începe prin lepădarea dogmelor despre Sfânta Treime, Dumnezeirea lui Iisus Hristos sau Născătoarea de Dumnezeu ci pe nesimțite va începe a strâmba învățăturile Sfinților Părinți primite de la Duhul Sfânt- însăși învățătura Bisericii.

Violența vrăjmașului și unelțirile lui vor fi îndreptate împotriva unui număr foarte mic, al celor încercați în viața duhovnicească.

Ereticii vor pune mâna pe Biserica, își vor numi peste tot slugile, iar viața religioasă va fi lepădată. „După roadele lor îi veți cunoaște” (Matei 7, 16-20). Și sârguiește-te să-l osebești de păstorii adevărați; acei furi de cele ale Duhului, care sfășie turma

duhovnicească, „nu intră pe ușă în staul, ci sar pe aiurea”, după cum a spus-o Domnul.

După lucrare, adevărata lor slujire este prigonirea adevăraților păstori, întemnițarea lor, căci fără această slujire, turma duhovnicească ar putea să nu fie prinsă. Drept aceea, fiul meu, când vei vedea în biserică batjocorindu-se lucrarea dumnezeiască, învățăturile Părinților și orânduirea lăsată de Dumnezeu, să știi că ereticii au și apărut, chiar dacă pentru o vreme s-ar putea să-și tăinuiește relele voleri sau vor strâmba pe nesimțite credința dumnezeiască pentru a izbăvi mai bine, înșelându-i pe cei neisculți.

Îi vor prigoni nu doar pe păstori, ci și pe slujitorii lui Dumnezeu, căci diavolul, care ocârmuiește rătăcirea, nu poate suferi viețuirea după rândulala lui Dumnezeu. Asemenea lupilor în piei de oaie, vor fi cunoscuți după firea lor îngâmfată, iubirea de desfătări și pofta de putere- aceia vor fi trădători care vor pricinui ură și răutate pretutindeni; și de aceea a spus Domnul că se vor cunoaște „după roade” (Luca 6, 43-45).

Acești urători ai vieții monahale, care au numai înfățișarea credinței, se vor nevoi să-l atragă pe

monahi de partea lor, făgăduindu-le ocrotire și înlesniri lămușite, dar amenințându-i cu exilul pe cei care nu se supun. Din pricina acestor amenințări, cei împrăștiți cu sufletul vor fi foarte umiliți, chinuți de propria neputință.

Însă, în acele zile, vai monahilor legați de averi și bogății și care de dragul celor materialnice se învoiesc ca înșiși să se robească ereticilor. Își vor adormi conștiința spunând: „Vom cruța mănăstirea, iar Domnul ne va ierta”. Nenorociți și orbi, ei nici nu gândesc că prin rătăcirile (erezii) și rătăcii, diavolul va intra în mănăstire și că apoi nu va mai fi o sfântă mănăstire, ci ziduri goale din care harul va pleca pe veci.

Dar Dumnezeu este mai puternic decât diavolul și nu-l va părăsi niciodată pe robii Săi. Vor exista mereu creștini adevărați, până la sfârșitul veacurilor, dar ei vor alege locuri singuratic și pustii. Nu te teme de necazuri, ci teme-te de primejdioasa rătăcire, căci ea izgonește harul și desparte de Hristos; din care pricină, Domnul a poruncit ca în așa fel să-l socotești pe eretic, încât „să-ți fie ca un păgân și un vameș” (Matei 18, 17).



Concurs

ISTORIA CENZURATĂ

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII AUGUST:

"De ce forurile conducătoare evreiești au considerat Mișcarea Legionară cea mai periculoasă (pentru interesele lor), dintre toate mișcările naționaliste?"
a fost dat de Laurențiu Olaru din București, 32 de ani,
care a câștigat cartea "Muntele mărturisitor" - pr. Const. Hrehor (povestea vieții bucovineanului Gavrilă Vatamaniuc, luptător în munți)

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Răspunsul conține mai multe precizări reprezentând specificul împrejurărilor istorice proprii României în perioada respectivă și proprii Mișcării Legionare (atunci, acum și oricând).

În perioada interbelică invazia iudaică în România și cucerirea de către aceștia a controlului total asupra economiei României și ca urmare controlul asupra politicului, prin corupție, prin presiunile finanței internaționale, prin revenirea la tron a regelui ucigaș Carol al II-lea dominat total de amanta evreică Elena Grunberg Wolf Lupescu, creează impresia victoriei iudaice.

Existența unui partid comunist, cu lozincile sale dovedit mincinoase de egalitate în drepturi ale minorităților și majorității naționale, este în fapt un instrument de presiune și propagandă a intereselor evreiești, fiind dominat în proporție de 90% de etnici evrei și având ca scopuri declarate distrugerea României ca stat prin dezmembrare, răspunzând pretențiilor vecinilor noștri. Bulgarii vroiau Dobrogea, ungurii Transilvania, rușii Basarabia și Moldova până la Carpați.

Apariția Mișcării Legionare ca unica forță politică ce se opune hotărât și eficient planurilor de distrugere a țării reprezintă o lovitură "mortală" care transformă „euforia” victoriei iudaice într-o dezamăgire.

Mișcarea Legionară devine invincibilă din punct de vedere moral, fapt care pune forțele iudaice într-o situație fără ieșire: se dovedise până atunci că orice politician putea fi cumpărat, corupția fiind arma câștigătoare atunci (și, vezi bine; și acum).

Care erau și sunt cele două arme-argument ale evreimii în lupta milenară de cucerire a planetei:

1. corupția

2. auto-victimizarea (difuzată în toată lumea prin proprietatea asupra presei).

Dacă, așa cum am amintit, Mișcarea Legionară - recte conducătorii ei - era incoruptibilă, dacă doctrina și organizarea ei o transformă într-o forță de neînving prin modele promovate de însăși iudeo-democrație, se caută alte mijloace de a o distruge și se ajunge la concluzia că nu mai există altă modalitate decât exterminarea fizică, masacrarea - începând de la conducere și până la ultimul legionar.

Revenind la întrebarea de concurs:

Iudaismul mondial recunoaște în Mișcarea Legionară singura formațiune politică naționalistă care are ca mijloc de promovare a scopurilor sale acțiunea directă asupra populației majoritare, în speță a românilor, și nu ca toate celelalte mișcări naționaliste, acțiuni directe asupra minoritarilor - în speță a evreilor.

Mai clar, soluția Mișcării Legionare era să ridice poporul român la un nivel de înțelegere, la o calitate a comportamentului, la o conștiință a rolului și contribuției fiecărui cetățean - să facă, într-un cuvânt, românii mai buni din toate punctele de vedere, capabili să învingă concurența evreiască.

Să fie mai buni muncitori, mai buni negustori, mai buni medici, mai buni profesori etc.

Era o soluție total creștină și atenție, neagresivă vis a vis de relațiile interetnice.

Mișcarea Legionară era singura formațiune politică a cărei doctrină nu prevedea sub nici o formă agresarea minorității evreiești, singura care vedea soluționarea gravelor probleme prin concurență, transformând românul într-un campion. În această situație, cum mai puteau evreii să fipe din rărunchi că sunt persecutați, discriminați, agresați și chiar omorâți!

Cât timp a fost Căpitanul în viață, nimeni nu poate spune că vreun evreu a murit din cauza Legiunii sau a legionarilor.

După noiembrie 1938 și mai târziu, când Sima uzurpă conducerea, „Mișcarea” plecase pe alt drum care nu îi era propriu. Răspunderea nu Căpitanului nu îi revine!

Corneliu Zelea Codreanu declara că soluționarea dușmăniilor (sau dacă vreți, de cele mai multe ori chiar a urii generalizate) a majoritarilor împotriva evreilor ca invadatori sau corpuri străine neasimilabile în cadrul societăților în care trăiesc, ar fi înființarea statului propriu care să absoarbă evreii din toată lumea.

Această opțiune corespundea doar în parte planurilor de viitor ale centrelor de putere și coordonare evreiești: planurile sionismului nu conțineau, bineînțeles, renunțarea la pozițiile economice și politico-sociale deja cucerite. Acest lucru denunța încă odată faptul că veșnica motivație a prezenței evreilor în multe spații naționale prin lipsa unei țări proprii era o minciună și că infiltrarea făcea parte din niște planuri nedecarate dar vizibile astăzi mai mult decât în anii '30. Înființarea statului Israel, existența lui, influența și dezvoltarea lui, nu a făcut cu nimic mai ușoară lupta românilor pentru supraviețuire.

Se dovedește încă o dată că viziunea Căpitanului în promovarea unei soluții salvatoare în relația evrei-român a fost și a rămas recăștigarea pozițiilor economice și sociale firești prin ridicarea românului la niște standarde care să-l facă învingător în conflictul absolut evident.

Această soluție

- care nu putea să fie declarată de neadmis, respectând toate regulile de

conviețuire și preceptele creștine



- nu lăsa nici o „portită” de atac forurilor conducătoare iudaice care ajung la concluzia că nu mai rămâne decât o soluție: exterminarea fizică a legionarilor și ocultarea - eventual ștergerea din istorie și din conștiințe - a oricărei referiri la legionarism.

Exterminarea începe în perioada interbelică prin asasinarea conducerii în frunte cu Căpitanul, Corneliu Zelea-Codreanu, continuă cu genocidul post-belic, soldat cu asasinarea a cel puțin 300.000 de legionari, și continuă, într-un fel, până în ziua de astăzi, prin interzicerea Mișcării ca formațiune politică.

Și ca un argument în plus: „lăncierii” prof. A.C. Cuza care spărgeau geamuri și capete de evrei, n-au fost niciodată supărați cu nimic de evrei, niciodată. Faimosul profesor „antisemit” A. C. Cuza a murit în patul său, nu strangulat noaptea la margine de pădure, iar adepții săi n-au fost scoși noaptea din case și împușcați.

Evreilor le conveneau metodele cuziștilor (violentele neconstructive) pentru că puteau astfel să vocifereze contra „antisemitismului” din România, cerând măsuri pentru reprimarea lui; cuziștii erau, conștient sau nu, simpli agenți provocatori, „cealaltă față a guvernului”, cum spunea Căpitanul într-una din Circularele sale). Și ca o mică paranteză (semnificativă, însă): pentru geamurile sparte evreii erau despăgubiți copios de autorități, în schimb se interziceau congresele studențești (la care participau, în cea mai mare parte, legionarii), de aceea exista un serviciu de ordine legionar la aceste congrese, tocmai pentru evitarea dezordinilor și provocărilor inutile. Cuziștii înțelegeau naționalismul prin lupta cu geamurile și capetele evreilor, legionarii îl înțelegeau prin

ridicarea Românilor.



Frăți săteni,
De toată munca voastră profită alții. Profită negustorii, sămărarul, morarul și brutarii evreii.
Munții din greu pentru politicieni și jidani. Unii vă amăgesc cu minciuni și alții vă amăgesc cu băutura. Băutura o scot tot după pielea voastră, scum-pindu-vă toate mărfurile de care aveți nevoie.

Frăți creștini,
A venit vremea să vă desmătiți. Nu mai votați cu șarlatanii, care și-au dat mâna cu jidanii. Numai votați cu LIBERALII și ȚĂRĂNIȚII.
Votați cu bunii români.

A. C. Cuza și Octavian Goga.
Votați Luptați și votați pentru România a Românilor! Pentru exproprierea țăhărilor care au jefuit țara.

drum drept **Partidul Național-Creștin**



**Nu-i furtună nebună,
Nu-i ploaie de foc,
Să-i oprească pe loc.**

Afiș legionar (stânga) și afiș cuzist

ÎNTREBAREA LUNII SEPTEMBRIE: Cum anume intenționa Căpitanul să „ridice” poporul român, prin ce mijloace, care era linia politică internă preconizată de el?

PREMIU: "Din prigoane în prigoane" - Tudor Cucu.

ABONAMENTE PE ADRESA:
NICADOR ZELEA-CODREANU, STR. BANUL
DUMITRACHE NR. 35, SECT. 2, BUCUREȘTI
Tel.: (021) 2425471; 0745 074493

Pretul unui abonament pt. anul 2011
 - 60 RON pentru țară (București și provincie);
 - 70 RON pentru Europa; 130 RON pentru Canada,
 SUA, Australia.



Mihai Lăzărescu - București: Nicolae Rădescu (1877 - 1953, New York) a fost în tinerete aghiotant al regelui Ferdinand. Criticând în toate ocaziile alianța României cu Germania și atacându-l deseori în criticile sale pe baronul Manfred von Killinger, ambasadorul Germaniei, mareșalul Antonescu l-a arestat și l-a internat în lagărul Tg. Jiu. După 23 aug. 1944 a fost prim ministru în două guverne succesive, până la 6 martie 1945 (când a fost instaurat, la ordinul lui Vișinski, guvernul comunist al lui Petru Groza). În 1947 a părăsit clandestin țara, stabilindu-se în SUA. În scurta perioadă cât a fost la guvernare s-a opus din răspunderi ascensiunii comunismului, luând poziție, pe față, împotriva acestuia, prin cuvinte "tari", reușind să câștige aprecierea și gratitudinea tuturor românilor. Din nefericire în exil și-a arătat toate slăbiciunile, cu nemăsurate ambiții personale care l-au pierdut și l-au adus în situația de a nu da nici un randament. În 1949 a fost ales președintele Comitetului Național Român, pentru a veni în ajutorul României subjugate și al unui popor terorizat. De fapt, era un guvern în exil, cu atitudine ostilă URSS-ului, dar Administrația americană, pentru a evita un conflict diplomatic, a cerut ca acesta să se numească "comitet național". Din Comitetul Național Român făceau parte reprezentanții partidelor istorice: PNT, PNL și PSR, precum și oameni fără partide. Cei care au făcut însă parte din Mișcarea Legionară nu au fost primiți în Comitet, deși erau cei mai numeroși, tineri cu perspective și care au probat permanent că sunt dușmani ai comunismului. Faptul nu trebuie să mire, știut fiind că Nicolae Rădescu a fost un aprig dușman al lui Corneliu Zelea-Codreanu, începutul datând din 1936, când a fost ales în conducerea "Cruciadei Românilor", înființată de trădătorul Mihai Stelescu. În scurta lui guvernare, a menținut în închisoare pe cei arestați de către Ion Antonescu. Dar, să recunoaștem, pe cât de anticomunist s-a manifestat Rădescu, pe atât de apropiat au fost membrii familiei sale de subordonații Moscovei: înainte de 23 aug. 1944, fiul lui Rădescu era logodit cu o comunistă pe nume Stela Bacalu. Aceasta era activă în organizație, iar când a fost arestată s-a iscat un scandal din cauza implicării fiului "d-lui general" în "combinații" comuniste; și soția lui Rădescu se învârtă în cercuri suspecte: d-na general Rădescu era pacienta dr. Egon Weigl, unul din cei mai importanți sponsori ai ilegalistilor comunisti în anii războiului din Est.



Ana Boureanu - Ploiești: Vă înțeleg consternarea provocată de monumentul de granit din Cișmigiu ridicat în memoria celor 378 militari americani căzuți pe teritoriul nostru în timpul celui de-al doilea război mondial, pe care se specifică "jertfa lor eroică". Într-adevăr, nu a fost ridicat un altul similar în memoria miilor de civili români omorâți inutil de bombele avioanelor americani. În perioada 4 aprilie - 8 mai 1944, conform datelor oficiale, în zona Prahovei se înregistrau 13.925 imobile particulare distruse, 47 instituții culturale, 18 spitale, 14 biserici și 21 întreprinderi care nu erau obiective militare, 15% din mediul rural. Comparativ cu Bucureștiul, pagubele la Ploiești au fost mai mari, aviatorii americani bombardând cu sălbăcie orașul și distrugându-l în proporție de două treimi, în partea lui cea mai valoroasă arhitectonic, fără nici un rost. S-a acționat din plăcerea de a distruge și de a omorî, căci rafinările erau situate în afara orașului. Încă din aprilie 1941 diplomații americani se arătau războinici, declarând că aviația și flota anglo-americană vor teroriza Europa în fiecare zi, până ce popoarele se vor satura de victoriile continentale ale Germaniei și vor răsturna, în cap cu poporul german, forța militară a Reichului. Într-un comunicat din 7 mai 1944, în urma atrocităților, Ion Antonescu declara: "Istoria va înregistra contribuția «de civilizație» a avioanelor în acest război. Un popor care în 1940 a fost lovit pentru simplul motiv că își apăra libertatea și pământurile lui este lovit din nou, acum în numele «libertății». Cei care, însă, lovesc într-un popor ce nu a atins nicodată drepturile altuia și în numele unei civilizații pe care românii nu au ofensat o nicodată, ar trebui să se întrebe de ce istoria judecă atât de rău pe Nero, care a ars Roma, și pe Acrostat, care a ars Biblioteca din Alexandria." Cel

care a refuzat să-l predea Germaniei pe prizonierii americani, salvându-le astfel viața, Mareșalul Ion Antonescu, este și astăzi considerat criminal de război.

Consuela Iordache - Brașov: Ordinul de zi al gen. Ion Antonescu din 22 iunie 1941, "Ostașii Vă ordon: treceți Prutul! Zdrobiți vrăjmașul din Răsărit și Miazănoapte! Dezrobiți din jugul roșu al bolșevismului pe frații noștri cotropiți!", a fost redactat de Mihai Antonescu. Regele Mihai l-a trimis, la câteva ore de la difuzarea proclamației, o telegramă de felicitare în care a salutat implicarea armatei române în declanșarea operațiunilor militare, iar următoarele zile a făcut o vizită de o săptămână pe front. Dar, la cinci decenii de la intrarea României în război, el și-a "cosmetizat" poziția: chipurile, l-ar fi întrebat pe Antonescu, pe un ton "răstit" (!), cum de și-a permis să facă acest lucru fără să-l fi întrebat? Și-a declinat astfel o parte din răspundere, fapt ce însă nu anulează reacția inițială, ci demonstrează doar anumite tare de caracter... Presa a reflectat amănunțit reacția populară la vestea intrării în război, anunțată repetat la radio și în multe ediții speciale ale ziarelor din 22 iunie 1941. Din toate articolele răzbătea un entuziasm real, nu fabricat de

autorități. "Universul", ziarul cu cel mai mare tiraj, consemna: "Vestea s-a răspândit ca fulgerul în toată Capitala. Cetățenii au ieșit pe străzi cu figurile iluminate de importanța marelui eveniment. Spre amiază, muzicile militare execută în piețele publice imnuri naționale, în entuziasmul general al populației care se adună în grupuri compacte pe marile bulevarde și în piețele publice. În Piața Palatului Regal, în fața Universității, la statuia lui Mihai Viteazul, fanfarele militare intonau imnul regal. Mulțimea se descoperă și salută cu brațul ridicat, aclamând pe M. S. Regele și pe gen. Antonescu și armatele române și germane care luptă alături. Piața Palatului Regal devine o mare de capete. Mulțimea cântă cu fanfarele imnuri naționale. Prin difuzare se transmite o slujbă religioasă, în sunetul clopotelor. Toată lumea înghenunchiază. E un moment impresionant. Basarabienii, care și-au părăsit căminurile, și-au lăsat parte din familii dincolo de Prut, au lacrimi în ochi. Plini de bucurie că a venit clipa mântuirii fraților din ghearele cotropitorilor care au pângărit altarele, au distrus vetrele strămoșești și au adus jalea și durerea în plaiurile basarabene și bucovinene. Muzica intonează Hora Unirii. Ca electrizată, mulțimea, tineri, bătrâni, copii și femei, ostași români și germani, se prinde într-o imensă horă cât ține marea piață din fața Palatului. Manifestații au avut loc și în fața legației Germaniei de pe Calea Victoriei, unde în balcon au ieșit ministrul von Killinger și Mihai Antonescu. Mulțimea a scandat: «Trăiască Hitler», «Trăiască Regele Mihai», «Trăiască gen. Antonescu», «Trăiască armatele române și germane». Capitala a trăit clipe de înălțare sufletească. Simțea că au renăscut în ea vremurile de apoteoză legendară, când vitejii ostașului de pe câmpul de luptă găsea în sufletul celor rămași acasă elanul înflăcărat al unei nații încrezătoare în biruință."

Georgiana Isăcescu - Iași: Într-adevăr, Carol al II-lea și Mihai au domnit ilegal. Conform Constituției din 1923, ca un om să domnească legal trebuia să fie confirmat de Parlament și de Biserică, prin mirungere. Carol s-a înscăunat în urma loviturii de stat de la 8 iunie 1930, iar Mihai a fost pus pe tron de gen. Antonescu, fără să mai consulte pe cineva. Ambii nu au făcut nimic excepțional în folosul nației, ba din contră. Trădarea ultimului, de la 23 aug. 1944, s-a numit "armistițiu", deși este cunoscut faptul că acesta trebuie să încheie între două părți, nu unilateral, cum s-a prezentat actul de atunci. Adevăratul armistițiu a avut loc la Moscova, pe 12 septembrie, când delegații români au avut doar "libertatea" să-l semneze, fără măcar să-l citească. În acest interval de timp, 23 aug. - 12 sept. 1944, peste 160.000 de militari români, care încetaseră total operațiunile, au fost luați prizonieri și transportați în URSS în condiții inumane.

Emilian Ghika

ISSN 1583-9311	
Redactor șef:	Nicoleta Codrin
Colegiul de redacție:	Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Hâncu, Marius Prichici
Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - Vinerea, orele 15-17 (zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)	
Relații cu publicul:	Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493
e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com	

